

Městský úřad Boskovice
Odbor vnitřních věcí
náměstí 9. května 954/2, 680 11 Boskovice

Sp. zn.: SMBO 14691/2021/VNV
Č. j.: DMBO 14691/2001 VNV
Vyřizuje: JUDr. Iva Močičková
Telefon: 516 488 720
Fax: 516 488 710
E-mail: iva.mocickova
@boskovice.cz
Datum: 10.08.2021

U S N E S E N Í

Městský úřad Boskovice, odbor vnitřních věcí (dále jen „Městský úřad Boskovice“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 156/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“) a dle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) rozhodl takto:

Podezření ze spáchání přestupku dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. c) zákona o střetu zájmů porušením ustanovení § 5 odst.2 zákona o střetu zájmů, kterého se měl dle postoupeného podnětu , č.j. MSP-87/2021-OSZ-SP/9 ze dne 19.07.2021 dopustit

Vladimír Stejskal, nar. 18.05.1958, trvale bytem Letovice- Třebětín, Příční 225/13

jako veřejný funkcionář dle § 2 odst.1 písm.p) zákona o střetu zájmů, porušil povinnosti vyplývající z § 5 odst.2 zákona o střetu zájmů , se dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

odkládá,

a to z důvodu, že uvedené oznámení neodůvodňuje zahájení řízení.

Odůvodnění

Městský úřad Boskovice obdržel dne 19.07.2021 od Ministerstva spravedlnosti podnět pod č.j. MSP-87/2021-OSZ-SP/9 ze dne 19.07.2021. Ministerstvu spravedlnosti byl doručen podnět spolku Oživení, z.s., ve kterém měly být uvedeny skutečnosti, které mohou navštěvovat tomu, že bývalý starosta města Letovice, pan Vladimír Stejskal, porušil povinnosti vyplývající z § 5 odst. 2, zákona o střetu zájmů a tím spáchal přestupek dle § 23 odst. 1 písm. c) tohoto zákona.

Z podnětu spolku Oživení, z.s. vyplývá, že Vladimír Stejskal měl být členem dozorčí rady Vodárenské akciové společnosti, a.s., a to od 23. 1. 2014 do 26. 3. 2019, tedy v době kdy měl být starostou města Letovice, přičemž se město Letovice v této době také majetkově podílelo na Vodárenské akciové společnosti, a.s., prostřednictvím právnické osoby Svazu VKMO, s.r.o. V této předmětné době měl Vladimír Stejskal pobírat odměnu za vykonávání funkce člena dozorčí rady. Spolek Oživení, z.s. tak má za to, že jako člen zastupitelstva, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn, v rámci svého členství v dozorčí radě neoprávněně pobíral odměnu za funkci člena dozorčí rady.

Správní orgán má z výpisu z obchodního rejstříku za prokázané, že Vladimír Stejskal byl v předmětné době od 23. 1. 2014 do 26. 3. 2019 členem dozorčí rady Vodárenské akciové společnosti a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 49455842.

Z úřední činnosti je správnímu orgánu známo, že v předmětné době zastával Vladimír Stejskal funkci starosty města Letovice.

Z výpisu z obchodního rejstříku správní orgán vyhodnotil, že jediným akcionářem Vodárenské akciové společnosti a.s., byl v předmětné době Svaz VKMO, s.r.o., IČO: 25572245, sídlem Soběšická 156, Brno. Bylo také zjištěno, že společníkem Svazu VKMO je právnická osoba „Svazek vodovodů a kanalizací“ měst a obcí, IČO 49468952, se sídlem 17. listopadu 138/14, 680 01 Boskovice, přičemž obchodní podíl „Svazku vodovodů a kanalizací“ měst a obcí na společnosti Svaz VKMO, s.r.o., činil 21,22 %.

Dle Stanov dobrovolného svazku obcí „Svazek vodovodů a kanalizací“ měst a obcí vyplývá, že město Letovice je členem dobrovolného svazku obcí. Z odst. 8.3. těchto Stanov vyplývá, že počet hlasů na valné hromadě svazku je každé obci stanoven dle počtu obyvatel v obci. Město Letovice by dle svého počtu obyvatel a stanov spadalo do kategorie, která městu Letovice přiznává 8 hlasů. V tomto svazku je členem celkem 77 obcí, přičemž mezi nimi jsou i obce počtem obyvatel srovnatelné nebo i větší než město Letovice.

Dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. p), zákona o střetu zájmů, je veřejný funkcionář člen zastupitelstva obce, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn.

Dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o střetu zájmů, veřejnému funkcionáři uvedenému v § 2 odst. 1 písm. o) a p), který je obcí určen, aby vykonával funkci člena dozorčího nebo kontrolního orgánu podnikající právnické osoby, pokud v ní obec nebo **jí ovládaná právnická osoba** má podíl nebo hlasovací práva, nenáleží za tuto činnost odměna, podíl na zisku nebo jiné plnění, s výjimkou plnění, které veřejný funkcionář obdrží v podobě úhrady pojistného na pojištění odpovědnosti za výkon funkce nebo které obdrží v souvislosti se svou účastí na jednání těchto orgánů v souladu s běžnými zvyklostmi do výše 10000 Kč ročně.

Dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. c) zákona o střetu zájmů veřejný funkcionář s výjimkou veřejného funkcionáře uvedeného v § 2 odst. 2 písm. f) nebo g) se dopustí přestupku tím, že pobírá odměnu v rozporu s § 5 odst. 1 nebo 2.

Dle ustanovení § 74 odst. 1, zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ovládající osobou je osoba, která může v obchodní korporaci přímo či nepřímo uplatňovat rozhodující vliv. Ovládanou osobou je obchodní korporace ovládaná ovládající osobou.

Dle ustanovení § 75, zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích,

(1) Má se za to, že ovládající osobou je osoba, která může jmenovat nebo odvolat většinu osob, které jsou členy statutárního orgánu obchodní korporace nebo osobami v obdobném postavení nebo členy kontrolního orgánu obchodní korporace, jejímž je společníkem, nebo může toto jmenování nebo odvolání prosadit.

(2) Má se za to, že osobou ovládající je ten, kdo nakládá s podílem na hlasovacích právech představujícím alespoň 40 % všech hlasů v obchodní korporaci, ledaže stejným nebo vyšším podílem nakládá jiná osoba nebo jiné osoby jednající ve shodě.

(3) Má se za to, že osoby jednající ve shodě, které společně nakládají podílem na hlasovacích právech představujícím alespoň 40 % všech hlasů v obchodní korporaci, jsou osobami ovládajícími, ledaže stejným nebo vyšším podílem nakládá jiná osoba nebo jiné osoby jednající ve shodě.

(4) Má se za to, že osobou ovládající nebo osobami ovládajícími je také ten, kdo sám nebo společně s osobami jednajícími s ním ve shodě nakládá s podílem na hlasovacích právech představujícím alespoň 30 % všech hlasů v obchodní korporaci a tento podíl představoval na posledních 3 po sobě jdoucích jednáních nejvyššího orgánu této osoby více než polovinu hlasovacích práv přítomných osob

Z výše uvedeného vyplývá, že pro naplnění skutkové podstaty je nutné, aby veřejný funkcionář, kterým Vladimír Stejskal v předmětné době byl, byl do dozorčí rady podnikající právnické osoby určen obcí, která má v podnikající právnické osobě podíl nebo hlasovací práva, či takový podíl nebo hlasovací práva má obcí ovládaná osoba.

Z výpisu z obchodního rejstříku vyplývá, že město Letovice nemá hlasovací práva či podíl na Vodárenské akciové společnosti, a.s. nebo na Svazku VKMO s.r.o. V úvahu tak přichází otázka, zda město Letovice ovládá právnickou osobu, která má ve Vodárenské akciové společnosti, a.s. podíl nebo hlasovací práva.

V takovém případě musí být naplněna zákonná domněnka, že existuje ovládaná osoba městem Letovice, která má podíl či hlasovací práva v právnické osobě, která vyplácela odměnu Vladimíru Stejskalovi – Vodárenská akciová společnost, a.s.. Město Letovice by v takové osobě mělo uplatňovat rozhodující vliv, nebo musí být naplněny domněnky dle § 75, zákona o obchodních korporacích. Takovou ovládanou osobou může být v předmětném případě buď právnická osoba Svaz VKMO, s.r.o. nebo „Svazek vodovodů a kanalizací“ měst a obcí. Správní orgán na tomto místě uvádí, že si je vědom, že ustanovení § 74, zákona o obchodních korporacích, směřuje na obchodní korporace, kterou není dobrovolný svazek obcí (ten je veřejnoprávní korporací), avšak správní orgán kvůli neexistenci jiné definice ovládané osoby analogicky užívá definici zákona o obchodních korporacích i pro dobrovolný svazek obcí.

Po vyhodnocení všech skutečností však tento rozhodující vliv ani naplnění jiné domněnky nelze spatřovat v rozhodném případě. Město Letovice je členem dobrovolného svazku obcí, který jako společník disponuje podílem o velikosti 21,22 % na právnické osobě Svaz VKMO, s.r.o., která je jediným akcionářem Vodárenské akciové společnosti, a.s.

Město Letovice jako člen dobrovolného svazku obcí je jednou ze 77 obcí, jejichž hlasovací práva se odvíjí od počtu obyvatel, přičemž městu Letovice připadalo 8 hlasů. Matematická konstrukce tak říká, že město Letovice nemohlo mít rozhodující vliv v právnické osobě, kterým je dobrovolný svazek obcí, neboť i v případě, že by všechny ostatní obce měly každá nejnižší počet hlasů (tedy 1), stačilo by pouhých 9 obcí (přibližně 11%), aby hlasy města Letovice převážily. Na paměti je ale třeba mít, že taková konstrukce neodráží skutečnost a byla vytvořena pro demonstraci případu, který by nejvíc zvýhodňoval město Letovice pro určení toho, že je ovládající osobou. Pomocí argumentu *a minoru ad maius* tak můžeme vyhodnotit, že město Letovice nemá rozhodující vliv ani ve skutečnosti a není tak ovládající osobou dobrovolného svazku obcí.

Je ale také nutné konstatovat, že dobrovolný svazek obcí je jen jeden z několika společníků Svazku VKMO, s.r.o., jehož podíl představuje 21,22%. „Svazek vodovodů a kanalizací“ měst a obcí, jehož členem město Letovice je, tak nespĺňuje domněnky pro určení toho, zda je ovládající osobou Svazu VKMO, s.r.o. a tím pádem Vodárenské akciové společnosti, a.s. Dobrovolný svazek obcí nemá na této právnické osobě rozhodující vliv ani sám o sobě, natož pak aby jej měl jeden z jeho členů. Je tedy nutné zhodnotit, že i v případě, že by město Letovice bylo ovládající osobou „Svazek vodovodů a kanalizací“ měst a obcí, což není, jak bylo uvedeno výše, pomyslný řetězec by byl přetržen právě kvůli skutečnosti, že dobrovolný svazek obcí disponuje pouze 22,21% podílem na Svazku VKMO, s.r.o. Dobrovolný svazek obcí tak nemůže být ovládající osobou Svazu VKMO, s.r.o. neboť nespĺňuje podmínky a domněnky dané zákonem. Svaz VKMO, s.r.o., potažmo Vodárenská akciová společnost, a.s., tak nemůže být ovládanou osobou města Letovice.

Pokud tedy není naplněna ani jedna domněnka, nelze v případě města Letovice uvažovat o ovládající osobě, a to jak vůči dobrovolnému svazku obcí, tak především vůči Svazu VKMO s.r.o., a tedy i Vodárenské akciové společnosti.

V takovém případě, kdy město Letovice nemá jí ovládanou právnickou osobu, která by měla podíl či hlasovací práva na některé z právnických osob, které by šlo vysledovat ve vlastnickém schématu Vodárenské akciové společnosti, a.s., není naplněn předpoklad dle § 5 odst. 2, zákona o střetu zájmů, který výslovně uvádí, že musí existovat obec či **jí ovládaná osoba** s podílem nebo hlasovacími právy v právnické osobě, která vyplácí odměny, a tedy ani není naplněna skutková podstata dle § 23 odst. 1 písm. c).

Vzhledem k tomu, že Městský úřad Boskovice nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti výše jmenovanému, věc v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky odložil.

Poučení

Dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky se usnesení o odložení věci dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky pouze poznamená do spisu.

Dle ustanovení § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů se proti usnesení, které se pouze poznamená do spisu, nelze odvolat.

JUDr. Iva Močíčková
vedoucí odboru vnitřních věcí
Městského úřadu Boskovice

Otisk kulatého úředního razítka