



## Nejvyšší státní zastupitelství odbor trestního řízení

660 55 Brno, Jezuitská 4  
tel.: +420 542 512 111, fax : +420 542 512 750  
e-mail: podatelna@nsz.brn.justice.cz  
datová schránka: 5smaetu

Oživení, o.s.  
Mgr. Marek Zelenka, LL.M.,  
předseda spolku  
Muchova 232/13  
160 00 Praha 6

Brno 8. září 2020  
5 NZN 2020/2020-17

### Podání ze dne 9. 7. 2020 – sdělení

Vážený pane předsedo,

potvrzuji přijetí podání ze dne 9. 7. 2020, které jste sepsal za spolek Oživení, o.s., a označil jako (cit.) „**VĚC: Průvodní dopis k trestnímu oznámení**“, jehož přílohu tvoří i (cit.) „**TRESTNÍ OZNÁMENÍ pro podezření ze spáchání trestného činu** porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „TZ“), popř. porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 odst. 1, odst. 2 písm. b) TZ“, kdy podezřelými jsou bývalý starosta a současný zastupitel města Žamberk Jiří Dytrt a ostatní zastupitelé města Žamberk, kteří podle tabulky hlasování, která je přílohou tohoto trestního oznámení, bránili po dobu několika let přijetí usnesení, kterým by byla vymáhána škoda na majetku města.

Uvedené trestní oznámení již bylo vyřízeno Krajským státním zastupitelstvím v Hradci Králové, kterému bylo doručeno téhož dne. Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové dospěl k závěru, že naprosto shodnou věc – po stránce skutkové, již šetřil policejní orgán Policie ČR, Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, odboru hospodářské kriminality SKPV Pardubice (dále jen „policejní orgán“) pod č. j. KRPE-9321-120/TČ-2017-170080, který po provedeném prověřování dne 29. 9. 2017 rozhodl usnesením podle § 159a odst. 1 trestního řádu o odložení věci, neboť nejde o podezření z trestného činu a není namístě věc vyřídit jinak. Policejní orgán se přitom zabýval podezřením ze spáchání zločinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. c), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku i trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku. Dozorový státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové v rámci přezkumu ve smyslu § 157 odst. 2 trestního řádu v tomto postupu policejního orgánu neshledal žádných závad, o čemž vyrozuměl oznamovatele [REDACTED] přípisem ze dne 21. 5. 2018 pod č. j. 1 KZN 720/2017-56. Následný podnět k výkonu dohledu nad postupem

Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové byl odložen jako nedůvodný, o čemž byl podatel [REDAKCE] vyrozuměn přípisem státní zástupkyně Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 10. 12. 2018 pod č. j. 1 VZN 1603/2018-50. Předmětné trestní oznámení ze dne 9. 7. 2020 proto státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové založil bez dalšího opatření, o čemž Váš spolek vyrozuměl přípisem ze dne 10. 7. 2020 pod č. j. 1 KZN 720/2017-92.

Za této situace podání spolku Oživení, o.s., které bylo doručeno zdejšímu státnímu zastupitelství dne 9. 7. 2020 prostřednictvím datové schránky, bylo vyhodnoceno podle svého obsahu jako podnět k nařízení kontroly podle § 12 odst. 3 zákona č 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně skončené věci v dozorové pravomoci Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové pod sp. zn. 1 KZN 720/2017.

Z tohoto důvodu byl vyžádán příslušný spisový materiál a po jeho přezkoumání budete vyrozuměn Nejvyšším státním zastupitelstvím, zda v tomto případě pan nejvyšší státní zástupce využije tohoto svého mimořádného a fakultativního oprávnění.

S pozdravem

JUDr. Milan Ryšavý v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Irena Hudcová

Irena  
Hudcová  
Digitální  
podepsal Irena  
Hudcová  
Datum:  
2020.09.09



