

Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové

Zieglerova 189, PS 39, 500 39 Hradec Králové

Tel.: +420 495 054 211, Fax: +420 495 512 946, E-mail: podatelna@ksz.hrk.justice.cz, ID datové schránky: p7jabdi

OŽIVENÍ, o.s.
Machova 232/13
160 00 Praha 6-Dejvice

Hradec Králové 10. července 2020
1 KZN 720/2017 - 92

Zastupitelé města Žamberk – vyznění

Dne 9. 7. 2020 bylo zdejšímu krajskému státnímu zastupitelství doručeno podání bez uvedení data jeho vyhotovení a i bez uvedení osoby, která jménem daného občanského sdružení fakticky vyhotovila předmětné podání. Toto bylo zároveň označeno jako „trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu“, a to jednak porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220 odst. 1, 3 tr. zákoníku a jednak porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti dle § 221 odst. 1,2 písm. b) tr. zákoníku. Daných trestných činů se, ve stručnosti, měli dopustit bývalý starosta města Žamberk Jiří Dytrt tím, že v rámci trestní věci již odsouzených osob se zde řádně nepřipojil a neuplatnil nárok na náhradu škody a dále i zastupitelé města Žamberk tím, že v podstatě od roku 2012 až do roku 2019 v rámci jednání zastupitelstva průběžně konaných bránili podání návrhu na vymáhání téhož nároku na náhradu škody. K tomuto podání bylo připojeno velké množství písemností, které tvoří jeho přílohu pod body 1- 31, když převážně se jedná o zápisy z jednání zastupitelstva města Žamberk od 9. 10. 2012 až do 3. 12. 2019 včetně Vašich výzev průběžně činěných k uplatnění nároku na náhradu škody, dále zde jsou připojena rozhodnutí soudů v již pravomocně skončené trestní věci (VS Praha č.j. 12To 33/2013-1814; NS ČR č.j. 5Tdo 178/2014-75), dále znalecký posudek Mendelovy univerzity v Brně ze dne 9. 5. 2016 a i poučení poškozeného z dané trestní věci včetně výzvy policejního orgánu a i podání informace téhož s daty 12. 12. 2011 a 16. 2. 2015.

K tomuto podání bylo zjištěno, že příslušný policejní orgán, a to konkrétně Policie ČR Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, odbor hospodářské kriminality SKPV Pardubice (dále jen „policejní orgán“) šetřil naprostou shodnou (po stránce skutkové) trestní věc, kde právě podezřelými byl Jiří Dytrt a i zastupitelé města Žamberk, kteří v rámci jednání zastupitelstva nehlasovali kladně za účelem vymáhání škody ve výši 7.334.210 Kč. Uvedený skutek byl policejním orgánem kvalifikován jako možné podezření ze spáchání zločinu zneužití pravomoci úřední osoby dle §329 odst. 1 písm. c), odst. 3 písm. b) tr. zákoníku, kde s ohledem na trestní sazbu jsou věcně příslušnými orgány činné v trestním řízení s tzv. krajskou působností (k tomu viz ust. § 17 odst. 1 tr. řádu). Takového trestného činu se může dopustit „úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch nesplnění povinností vyplývajících z její pravomoci a způsobí takovým činem škodu velkého rozsahu“. V této souvislosti považuje státní zástupce za nezbytné připomenout, že Vámi učiněné trestní

oznámení, týkající se téhož jednání je Vámi označeno jako podezření z trestných činů dle § 220, resp. 221 tr. zákoníku, u kterých je dána věcná příslušnost okresního soudu dle § 16 trestního řádu, avšak Vámi uvažovanou právní kvalifikaci skutku nejsou orgány činné v trestním řízení vázány a státní zástupce ji ani nepovažuje za přílehlavou.

Předmětná trestní věc, šetřená výše uvedeným policejním orgánem, byla ukončena dne 29. 9. 2017 usnesením o odložení dle § 159a odst. 1 tr. řádu pod č.j. KRPE-9321-120/TČ-2017-170080, přičemž dané rozhodnutí se stalo pravomocným dne 20. 10. 2017. Součástí tohoto spisového materiálu byly v podstatě identické písemnosti a rozhodnutí, které tvoří nyní přílohu Vašeho podání, označované jako „trestní oznámení“, když samozřejmě zápisy z jednání zastupitelstva byly toliko v podobě písemné do data 27. 6. 2017, a to včetně přehledu hlasování jednotlivých zastupitelů. Následně na základě podnětu konkrétní fyzické osoby byl přezkoumán daný procesní postup policejního orgánu Krajským státním zastupitelstvím v Hradci Králové, a to postupem dle § 157 odst. 2 tr. řádu. Výsledkem daného přezkumu bylo vyrozumění ze dne 21. 5. 2018 č.j. 1KZN 720/2017-56 s tzv. negativním závěrem, které bylo adresováno a i řádně doručeno dne 23. 5. 2018 zmíněnému pisateli. Dále k podnětu k výkonu dohledu ve smyslu ust. § 12c a násl. zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (pisatelem daného podnětu byla identická fyzická osoba již shora zmíněná) byly předloženy veškeré písemné materiály – spis policejního orgánu, obsah dozorového spisu Krajského státního zastupitelství Hradec Králové Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze jakožto orgánu příslušnému k vlastní realizaci výkonu dohledu. Posléze právě Vrchní státní zastupitelství v Praze dne 10. 12. 2018 pod č.j. 1VZN 1603/2018-50 vykonalo dohled nad postupem státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové ve věci zde vedené pod sp. zn. 1KZN 720/2017, přičemž zde neshledalo žádných závad, pochybení či nedostatků, když o výsledku daného dohledu byl právě vyrozuměn pan [REDAKCE], který byl i současně poučen ve smyslu ust. § 1 odst. 4 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.


Lze tedy uzavřít, že naprosto shodný skutkový děj – možná trestná činnost konkrétních fyzických osob, který byl Vámi vetknut do Vašeho podání zde doručeného dne 9. 7. 2020 a které bylo Vámi označeno jako „trestní oznámení“, byl již řádně prověřen a i pravomocně ukončen orgány činnými v trestním řízení, když jako správný a zákonný byl shledán jak ze strany Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové, tak i ze strany Vrchního státního zastupitelství v Praze. Za tohoto stavu tedy není žádných důvodů pro to, aby fakticky duplicitně bylo vůči Vašemu podání ze dne 9. 7. 2020 postupováno orgány činnými v trestním řízení jako k trestnímu oznámení ve smyslu ust. § 158 odst. 2 tr. řádu, se všemi navazujícími procesními důsledky uvedenými v příslušných ustanovení trestně-právních předpisů. Z tohoto důvodu tedy je Vaše podání toliko zakládáno bez jakýchkoli dalších opatření k němu přijatých Krajským státním zastupitelstvím v Hradci Králové.

Zároveň je na místě Vás poučit, že v případě Vaší nespokojenosti s daným způsobem vyřízení Vašeho výše zmíněného podání je možno požádat

o přezkoumání takto učiněného vyřízení Vašeho podání nejbližší vyšším státním zastupitelstvím, což v daném případě jest právě Vrchní státní zastupitelství v Praze (viz ust. § 16a odst. 7 zákona č. 283/1993 Sb. o státním zastupitelstvím, ve znění pozdějších předpisů).

JUDr. Jiří Viesner v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Veronika Vanická

Veronika Vanická  Digitálně podepsal Veronika Vanická Datum:
2020.07.13 08:08:54 +02'00'

