



Ministerstvo vnitra ČR

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
nám. Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Doručeno datovou schránkou

V Praze dne 29. 10. 2018

VĚC: Podnět k výkonu dozoru nad vydáním a obsahem usnesení rady města Česká Lípa č. 1595/2018 ze dne 5. 10. 2018 vydaném v samostatné působnosti

I.

Oživení, z.s. a Transparency International – Česká republika, o.p.s (dále jen „Podatelé“) se tímto obrací na Ministerstvo vnitra jako příslušný orgán dle ustanovení § 124 odst. 1 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obecní zřízení“) podnětem k výkonu dozoru nad **usnesením rady města Česká Lípa č. 1595/2018 ze dne 5.10.2018** (dále jen „usnesení rady“).¹

II.

Podatelé jsou přesvědčeni, že rada města Česká Lípa při schvalování usnesení **postupovala v rozporu s usnesením zastupitelstva města Česká Lípa 54/C/2015 ze dne 21. 1. 2015²**, kterým si zastupitelstvo **podle § 84 odst. 4 ve spojení s § 102 odst. 3** obecního zřízení vyhradilo rozhodování o veřejných zakázkách nad 10 mil. Kč bez DPH a předpokládanou dobou plnění přesahující období 2014-2018.

Podle § 102 odst. 3 obecního zřízení zabezpečuje rada obce rozhodování tzv. ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo **pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo**.

Zastupitelstvo města Česká Lípa si v souladu s § 84 odst. 4 obecního zřízení výslovně **vyhradilo rozhodovat o přidělení veřejných zakázek a o uzavření smluv včetně jejich případných dodatků u veřejných zakázek na služby, jejichž hodnota za celou dobu plnění přesáhne 10 mil. Kč (bez DPH) a předpokládaná doba plnění přesáhne volební**

¹ http://mucl.cz/assets/File.ashx?id_org=2138&id_dokumenty=31503

² http://mucl.cz/assets/File.ashx?id_org=2138&id_dokumenty=2575

období 2014-2018 (usnesení zastupitelstva města Česká Lípa 54/C/2015 ze dne 21. 1. 2015 nebo dále také jen „vyhrazená pravomoc“).

Dne **5. 10. 2018 rozhodla rada města Česká Lípa o přidělení nadlimitní veřejné zakázky** na služby, a to „Zajištění provozu MAD v České Lípě na období 10 let“ dodavateli BusLine MAD Česká Lípa s.r.o., se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, IČ: 05666112, v celkové hodnotě 771.060.000 Kč bez DPH (dále jen „veřejná zakázka“). Smlouva byla 5. 10. 2018 rovněž zveřejněna v Registru smluv.³

4. 10. 2018, tj. den před předmětným usnesením rady, vypracovala advokátní kancelář Fiala & Tejkal a partneři *Právní stanovisko k posouzení kompetence k rozhodování o schválení veřejných zakázek dle usnesení zastupitelstva města Česká Lípa*. V tomto stanovisku, které přikládáme k tomu podnětu, dochází oslovená advokátní kancelář k závěru, že pokud jde o veřejnou zakázku na služby a pokud jde o finanční objem zakázky nad 10 mil. Kč bez DPH, byly podmínky vyhrazené pravomoci splněny. Stanovisko AK Fiala Tejkal a partneři dále analyzuje podmínku přesahu volebního období 2014-2018. Podle nich je pro posouzení aplikovatelnosti vyhrazené pravomoci zastupitelstva rozhodující okamžik zahájení plnění veřejné zakázky. Dovozuje, že okamžik zahájení plnění veřejné zakázky musí spadat do volebního období 2014-2018. Pokud podle nich k zahájení plnění veřejné zakázky dojde po skončení volebního období, pak zastupitelstvo v rámci vyhrazené pravomoci nezamýšlelo rozhodovat o zadání takových veřejných zakázek, a proto rada města byla oprávněna předmětnou majetkovou dispozici schválit, tj. rozhodnout o přidělení veřejné zakázky. Ve stanovisku je tedy akcentován vztah k volebnímu období 2014-2018 jedině tak, že v něm dojde k zahájení faktického plnění veřejné zakázky.

S tímto závěrem se podle našeho názoru nelze ztotožnit s ohledem na jazykový i teleologický výklad usnesení zastupitelstva města Česká Lípa 54/C/2015 ze dne 21. 1. 2015.

Na zasedání zastupitelstva, při kterém bylo schváleno usnesení o vyhrazené pravomoci č. 54/C/2015 II. místostarosta města Mgr. Juraj Raninec definoval novou vyhrazenou pravomoc zastupitelstva dle zápisu ze zasedání takto: „zakázky na služby, jejichž celková hodnota přesáhne 10 mil. Kč bez DPH, doba trvání přesáhne dobu volebního období 2014 – 2018.“⁴

Zastupitelstvo si tak v souladu se zákonem vyhradilo schvalování zakázek s potenciálně závažnými dopady a) finančního a b) z hlediska času přetrvávajícího rázu. Podle našeho názoru je účelem citované vyhrazené pravomoci zastupitelstva města Česká Lípa jako odpovědného hospodáře zajistit si kontrolu nad veřejnými zakázkami, jejichž

³ <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/7014311>

⁴ http://mucl.cz/assets/File.ashx?id_org=2138&id_dokumenty=2575

- i) finanční objem přesahuje určitou částku, což lze považovat za běžný standard atrakce pravomocí zastupitelstvem, a
- ii) realizace, tedy hospodářský dopad uzavřené smlouvy, přesahuje volební období dosavadního zastupitelstva.

Pro splnění podmínky doby plnění přesahující volební období 2014 – 2018 postačí, že doba plnění přesáhne volební období 2014 – 2018, tj. jazykovým výkladem lze dovodit toliko to, že časový úsek trvání plnění veřejné zakázky zasahuje vně období 2014 – 2018, přičemž počátek i konec trvání plnění veřejné zakázky není předmětem uvedené podmínky, protože o těchto okamžicích ve vyhrazené pravomoci zastupitelstvo vůbec nehovoří. Lze podle našeho názoru požadovat přesně a jen to, aby byla splněna podmínka časového přesahu doby plnění, tj. shodně jak tuto podmínku chápal II. místostarosta města: ***doba trvání přesáhne dobu volebního období 2014 – 2018***. Doba plnění veřejné zakázky jednoznačně volební období 2014 – 2018 přesahuje, když celá spadá do volebního období následujícího. Vztah k volebnímu období 2014 – 2018 je dán tím, že v něm došlo k přidělení veřejné zakázky, kterou má ve vyhrazené pravomoci dle citovaného usnesení zastupitelstvo.

Pokud bychom teoreticky připustili pochybnost, který orgán byl příslušný k rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky, pak otázku „výkladového střetu“ pravomoci zastupitelstva obce a jiných obecních orgánů, tj. např. rady, je třeba vyřešit **ve prospěch pravomoci zastupitelstva obce** jakožto jediného Ústavou zřízeného orgánu, nadaného v zásadě plnou pravomocí v oblasti samosprávy obce (čl. 101 odst. 1 Ústavy).⁵

Je vyloučeno, aby obec hospodařila s jí vlastněným majetkem prostřednictvím svých volených orgánů tak, že by podlamovala důvěru občanů, kteří obec tvoří, v to, že její správa je správou ve prospěch obce a nikoliv ve prospěch jiných subjektů [nález sp. zn. IV. ÚS 1167/11 ze dne 20. 6. 2012 (N 123/65 SbNU 597)].

Na základě výše uvedeného shledávají Podatelé usnesení rady města v rozporu s usnesením zastupitelstva a tím pádem též v rozporu s obecním zřízením.

III,

Jelikož Ministerstvu vnitra přináležejí výkon dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení orgánů obce v samostatné působnosti, žádají Podatelé o prověření popsanych skutečností a v případě identifikace nezákonnosti též o eventuální ke zjednání nápravy ze strany Ministerstva vnitra postupem podle ustanovení § 124 obecního zřízení.

Zároveň Podatelé žádají o sdělení, jakým způsobem byl ze strany Ministerstva vnitra tento podnět vyřízen.

⁵ metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 – Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích, zveřejněné na internetových stránkách odboru www.mvcr.cz/odk



S úctou

Mgr. Martin Kameník,
předseda Oživení, o.s.

David Ondráčka, M.A.,
ředitel Transparency International – Česká republika, o.p.s.

Příloha:

- Sken právního stanoviska AK Fiala, Tejkal a partneři