

Oživení, o.s.
Muchova 13
160 00 Praha 6

Váš dopis značky / ze dne
/ 29. 9. 2016

Naše značka
2016/O/1005

Vyřizuje/Linka
Mgr. Janda / 841

Místo / Datum
Praha / 11. 10. 2016

Vážení,

společnost OTE, a.s., obdržela Váš dopis ze dne 29. 9. 2016, označený jako odvolání proti neposkytnutí informací požadovaných podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), kterým rozporujete jeden ze dvou důvodů, uvedený v odpovědi společnosti OTE, a.s., na Vaši žádost o poskytnutí informace, konkrétně veškerých smluv mezi OTE, a.s., a Českomoravskou komoditní burzou Kladno (sídlem náměstí Sítná 3127, 272 01 Kladno, IČ: 49546392, dále jen „ČKBK“), které kdy byly uzavřeny, a to včetně jejich změn a dodatků. Informace nebyla společností OTE, a.s., poskytnuta jednak z důvodu, že se společnost OTE, a.s., necítí být povinným subjektem dle InfZ, což je důvod rozporovaný ve Vašem dopise, a dále z důvodů dodržení povinnosti ochrany obchodního tajemství (viz § 9 InfZ).

Ačkoli se OTE, a.s., nadále necítí být povinným subjektem podle InfZ, a na činnost OTE, a.s., se obecně nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s § 20 odst. 5 InfZ byl Váš dopis / podání ze dne 29. 9. 2016 předán představenstvu OTE, a.s., k přezkoumání rozhodnutí OTE, a.s., o neposkytnutí informace v rozsahu Vámi vznesených námitek.

Předně je třeba uvést na pravou míru nepřesnou citaci ze stanov společnosti OTE, a.s., ve Vašem podání. Ve skutečnosti je kompetenčně příslušnou organizační složkou státu Ministerstvo průmyslu a obchodu, nikoli OTE, a.s.

Co se týče společnosti OTE, a.s., samotné, resp. zda je možné ji považovat za veřejnou instituci ve světle nálezu Ústavního soudu sp.zn. I.ÚS 260/06 ze dne 24. 1. 2007 a dále též rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 155/2015-84, není dle názoru představenstva OTE, a.s., v daném případě rozhodující, neboť jak je výše uvedeno, žádost o poskytnutí požadované informace byla odmítnuta zejm. z důvodu uvedeného v § 9 InfZ, tedy z důvodu ochrany obchodního tajemství. Tato skutečnost nebyla ze strany žadatele v jeho odvolání rozporována, a tudíž s ohledem na § 89 odst. 1 věty druhé správního řádu, kdy odvolací orgán rozhoduje v rozsahu uplatněných námitek proti rozhodnutí, nezbývá představenstvu OTE, a.s., než uzavřít, že rozhodnutí OTE, a.s., ze dne 23. 9. 2016 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace bylo správné a s ohledem na povinnost ochrany obchodního tajemství jediné možné.

Představenstvo OTE, a.s., nad rámec rozsahu odvolání žadatele, jakož i svého posouzení věci v předchozím odstavci uvádí, že v současnosti společnost OTE, a.s. žádný smluvní vztah s ČKBK nemá, a jediný smluvní vztah, který s ČKBK kdy v minulosti existoval, byla smlouva o spolupráci uzavřená na dobu určitou bez prolongace, jejíž platnost skončila před více než sedmi lety. Uvedená smlouva se v žádné souvislosti netýkala používání veřejných prostředků ve smyslu § 9 odst. 2 InfZ, resp. OTE, a.s., nebyla zavázána k žádnému materiálnímu plnění ve prospěch ČKBK, tudíž nelze uvažovat o této zákonné výluce z povinnosti ochrany obchodního tajemství.

OTE, a.s. nedisponuje souhlasem ČKBK s poskytnutím textu uvedené smlouvy, a má za to, že její text naplňuje pojem obchodního tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jelikož se minimálně z pohledu ČKBK jedná o konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem ČKBK a ČKBK zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Vzhledem ke skutečnosti, že otázka obchodního tajemství nebyla v odvolání rozporována, nevidí představenstvo OTE, a.s., v tuto chvíli důvod tuto skutečnost dále zdůvodňovat.

Představenstvo OTE, a.s., tedy po posouzení odvolání žadatele, resp. přezkoumání důvodů odmítnutí žádosti o poskytnutí informací, z výše uvedených důvodů považuje rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 23. 9. 2016 za správné a odvolání tímto zamítá jako nedůvodné.



Ing. Aleš Tomec
předseda představenstva



Ing. Michal Ivánek
místopředseda představenstva



Ing. Igor Chemišinec, Ph.D.
člen představenstva