

Město Litoměřice
k rukám starosty Mgr. Ladislava Chlupáče
k rukám šéfredaktorky Radničního zpravodaje Ing. Evy Břeňové
k rukách všech členů redakční rady Radničního zpravodaje
Mírové náměstí 15/7
412 01 Litoměřice
email : ladislav.chlupac@litomerice.cz
brenova.eva@seznam.cz
eva.brenova@litomerice.cz
pavel.grund@litomerice.cz
sarnovskyy@quasar.cz
venuse.brunclikova@litomerice.cz
podatelna@litomerice.cz
epodatelna@litomerice.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD Litoměřice		Dis. odd.
Došlo: 10 -03- 2015		Číslo sp.
č.j.		Ukl. znak
Přílohy:		

9.3.2015

Žádost 7 zastupitelů Města Litoměřice zvolených na kandidátní listině hnutí ANO 2011 o uveřejnění doplňující informace v periodickém tisku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“ dle § 11a zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon

Vážený pane starosto, vážená paní šéfredaktorko, vážení členové redakční rady RZ, jako členové Zastupitelstva města Litoměřice jsme dne 15.11.2014 zaslali emailem panu starostovi a paní šéfredaktorce a dne 18.11.2014 jsme podali na podatelně Městského úřadu Litoměřice naši žádost ze dne 14.11.2014 (viz příloha č.2) adresovanou Městu Litoměřice, jakožto vydavateli periodického tisku územně samosprávného celku města Litoměřice, o uveřejnění několika sdělení, která vyjadřovala názory 7 členů zastupitelstva města Litoměřice, týkajících se tohoto územního samosprávného celku v čísle 6, ročník VII, periodickém tisku územně samosprávného celku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“.

V této žádosti jsme jasně stanovili priority pro uveřejnění těchto vyžádaných sdělení pro případ, že by v nejbližším vydání Radničního zpravodaje nebyl dostatečný prostor pro uveřejnění všech těchto sdělení.

Nejvyšší prioritou bylo uveřejnění sdělení nazvaného „Litoměřice se zatím změny nedočkaly“ (viz příloha č.1), které se týkalo výsledku povolebních vyjednávání po komunálních volbách v Litoměřicích a reagovalo na článek o podpisu koaliční smlouvy mezi politickými uskupeními ODS, ČSSD, Severočeši Litoměřice, Sport a zdraví Litoměřice a TOP09 uveřejněný dne 16.10.2014 na webových stránkách města Litoměřice (viz příloha č.3).

Druhou nejvyšší prioritou bylo uveřejnění sdělení s krátkým komentářem (5 řádků ve wordu) každého jednotlivého zastupitele, týkajícím se výsledků ustavujícího zasedání zastupitelstva, o něž požádala šéfredaktorka Eva Břeňová emailem dne 10.11.2014 (viz příloha č.2 k příloze č.2).

Nejnižší prioritou bylo uveřejnění sdělení s krátkým představením každého jednotlivého zastupitele o něž požádala emailem dne 3.11.2014 paní Jana Váchová ze sekretariátu starosty (viz příloha č.3 k příloze č.2).

Na tuto naši žádost jsme od Města Litoměřice dosud neobdrželi žádnou odpověď.

V následujícím vydání Radničního zpravodaje číslo 6, ročník VII ze dne 2.12.2014 byla nakonec uveřejněna pouze naše nejméně prioritní sdělení (představení zastupitelů) a jedno sdělení s druhou nejvyšší prioritou (komentář zastupitele Petra Urbánka týkající se výsledků ustavujícího zasedání zastupitelstva), nikoli však naše nejprioritnější výše uvedené sdělení nazvané „Litoměřice se zatím změny nedočkaly“ a nikoli 6 dalších sdělení zastupitelů Ondřeje Štěrby, Renaty Kynzlové, Tomáše Sarnovského, Vladimíra Matyse, Radka Löwyho a Ladislava Kudrny, týkajících se hodnocení

výsledků ustavujícího zasedání zastupitelstva města. Jelikož v tomto vydání Radničního zpravodaje byla uveřejněna sdělení některých jiných zastupitelů na toto téma, zatímco stejná sdělení výše uvedených 6 zastupitelů uveřejněna nebyla, došlo ke zcela zjevné a bezdůvodné diskriminaci těchto 6 zastupitelů.

Námi vyžádaná sdělení nebyla uveřejněna i přes skutečnost, že velká část strany 1, celá strana 2 a také části některých dalších z celkem 16 stran tohoto vydání Radničního zpravodaje byly vyhrazeny článkům týkajícím se povolební situace v Litoměřicích, např. příspěvku starosty Ladislava Chlupáče „Slovo starosty“, několika obsáhlým příspěvkům šéfredaktorky Evy Břeňové s názvy „Výsledek voleb: máme pestřejší zastupitelstvo“, „Starosta Chlupáč post obhájil“ či „V zastupitelstvu zasedlo šestnáct nových tváří“ a také poměrně obsáhlému sdělení bývalého zastupitele Pavla Birnera s názvem „Proč jsem rezignoval?“, o jehož uveřejnění požádal pouze tento jeden jediný bývalý zastupitel a které vyjadřovalo názory pouze tohoto jednoho jediného bývalého zastupitele, přičemž toto sdělení obsahovalo i jeho názory jež se netýkaly územně samosprávného celku města Litoměřice. Z těchto skutečností je zcela zřejmé, že v tomto vydání Radničního zpravodaje byl dostatečný prostor pro zveřejnění všech námi vyžádaných sdělení vyjadřujících názory 7 zastupitelů města (z celkového počtu 27 zastupitelů), tento prostor však byl využit v zájmu koaličních subjektů, přičemž 7 opozičním zastupitelům zvoleným na kandidátní listině hnutí ANO 2011 nebyl poskytnut přiměřený prostor pro vyjádření jejich názorů.

Vydavatel periodického tisku územně samosprávného celku naše sdělení dle žádosti ze dne 14.11.2014 do dnešního dne v periodickém tisku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“ neuveřejnil. Dle § 11a, odst. 1, písm. a) zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon vzniklo zastupitelům nejpozději dne 19.2.2015 právo žádat o uveřejnění doplňující informace.

Tímto žádáme ve smyslu § 11a zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon o uveřejnění doplňující informace v periodickém tisku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“. Texty doplňující informace jsou přílohou této žádosti (viz příloha č.1 se sdělením nazvaným „Litoměřice se zatím změny nedočkaly“ a šest neuveřejněných sdělení zastupitelů Ondřeje Šterby, Renaty Kynzlové, Tomáše Sarnovského, Vladimíra Matyse, Radka Löwyho a Ladislava Kudrny, týkajících se hodnocení výsledků ustavujícího zasedání zastupitelstva města z přílohy č.2 v příloze číslo 2).

Dovolujeme si Vás upozornit, že dle § 15a, odst. 3 zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, je vydavatel povinen označit uveřejněnou doplňující informaci slovy „doplňující informace“. Dále si Vás dovolujeme upozornit, že podle § 13, odst. 1, písm. e) zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, který se na danou situaci ve smyslu § 15a, odst. 3 zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, použije obdobně, je vydavatel povinen uveřejnit společně s doplňující informací také jméno a příjmení osoby, která o uveřejnění doplňující informace žádá, tedy jména a příjmení všech 7 níže podepsaných zastupitelů.

Dále si Vás dovolujeme upozornit, že podle § 13, odst. 1, písm. a) zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, který se na danou situaci ve smyslu § 15a, odst. 3 zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, použije obdobně, je vydavatel povinen uveřejnit text doplňující informace takovým způsobem, aby doplňující informace byla umístěním i formou rovnocenná s umístěním článků, na něž příspěvek zastupitelů, respektive doplňující informace zastupitelů reaguje, tedy na straně 2 a straně 3 periodického tisku „Radniční zpravodaj“ kde byla uveřejněna většina ostatních článků týkajících se povolební situace v Litoměřicích.

-- Dále si Vás dovolujeme upozornit, že podle § 13, odst. 2, odst. 3 zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, který se na danou situaci ve smyslu § 15a, odst. 3 zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, použije obdobně, je vydavatel povinen uveřejnit text doplňující informace do 8 dnů ode dne doručení žádosti o uveřejnění doplňující informace, respektive pokud to není možné, v nejbližším následujícím vydání periodického tisku (t.j. v únorovém vydání periodického tisku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“).

Zároveň si Vás dovolujeme upozornit, že v případě, že text doplňující informace nebude uveřejněn v dubnovém vydání periodického tisku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“, budeme nuceni



podat na vydavatele tohoto periodického tisku žalobu k soudu. V takovém případě bude na základě rozhodnutí soudu vydavatel periodického tisku povinen doplňující informace v periodickém tisku města Litoměřice „Radniční zpravodaj“ zveřejnit (plnění lze vymáhat i formou exekuce) a zároveň bude vydavatel povinen uhradit i náklady soudního řízení, tedy zejména soudní poplatek a odměnu advokáta. Zaplacené náklady soudního řízení budou škodou na majetku města Litoměřice, kterou je obec dle § 38, odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, povinna vymáhat po osobě či osobách, které ji svou nečinností (tj. neuveřejněním sdělení zastupitelů, respektive neuveřejněním doplňující informace zastupitelů) způsobily. Současně by se tím tato osoba či tyto osoby vystavily odpovědnosti za nesplnění povinnosti vyplývající ze zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, v úmyslu způsobit opozičnímu hnutí ANO2011 a těmto 7 opozičním zastupitelům škodu nebo jinou závažnou újmu.

V případě jakýchkoli dotazů, připomínek či potřeby jakéhokoli doplnění naší žádosti nás prosím neváhejte kontaktovat prostřednictvím zastupitele města Litoměřice a předsedy MO hnutí ANO2011 v Litoměřicích pana Petra Urbánka, Jezuitská 268/14, 41201 Litoměřice, email : mo.litomerice@anobudelip.cz .

S pozdravem

zastupitelé Města Litoměřice :

Petr Urbánek

Ondřej Štěrba

Renata Kynzlová

Tomáš Sarnovský

Vladimír Matys

Radek Löwy

Ladislav Kudrna

Petr Urbánek

Musím ocenit, že koalice po krátké přestávce na poradě s právníky nakonec uznala svoji chybu a v souladu s doporučením opozice stáhla z projednávání svůj návrh na schválení kompetenci starosty, místostarostů a dalších neuvolněných zastupitelů města. Předešla tak negativním důsledkům případného zpochybnění nesprávného postupu a možnému zrušení příslušného usnesení soudem. Věříme, že se z této zkušenosti koalice do budoucna poučí a bude včas poskytovat nezbytné informace všem zastupitelům, včetně těch opozičních.

Ondřej Štěrba

Bez většího překvapení ohledně průběhu ZM, s vytvořením struktur vedení města pod diktátem křehcevětšinové koalice, kdy reálná opozice má pouze jedno místo v Kontrolním výboru. Budeme zdravě a razantně nesmlouvavou opozicí i proto, abychom vyrovnávali dlouhodobý a již zakořeněný politický monopol určitého vlivového okruhu osob. Zároveň vždy podpoříme návrhy kohokoliv, vedoucí k prospěchu města a nebudeme paralyzovat jeho chod.

Renata Kynzlová

Mimo jiné mě nepřijemně překvapilo, že neprošel návrh pana Petra Panaše na jmenovité zveřejňování hlasování zastupitelů. Přeci transparentní fungování Zastupitelstva města by mělo být prioritou každého zastupitele. A s tím, podle mého názoru, úzce souvisí možnost kontroly hlasování jednotlivých zastupitelů. Ne každý může trávit čas sledováním Zastupitelstva města v přímém jednání či v jeho celém záznamu. My všichni zastupitelé jsme se na svá místa dostali z vůle voličů, tak bychom měli chtít, aby měli zpětnou vazbu a mohli kdykoliv „překontrolovat“ naši práci, zjistit, jestli jsme nezklamali jejich důvěru a jestli opravdu plníme sliby, které jsme jim dali ve svých volebních programech.

Tomáš Sarnovský

Překvapilo mě, jak si na ustavujícím ZM současná koalice a opoziční KSČM společně rozuměli při hlasování. Při volbě starosty a místostarostů se ještě zdálo, že se budou komunističtí zastupitelé řídit svým nejlepším vědomím a svědomím, ale jakmile došlo na hlasování o zastoupení opozice začali mladí komunisté hlasovat v dojemně shodě s koalicí proti všem našim návrhům. Také díky jejich hlasům, nebylo ANO umožněno, navzdory volebnímu vítězství, získat odpovídající pozice v Kontrolním či Finančním výboře ani v dalších orgánech města. V tomto kontextu je třeba připomenout, že proporcionální zastoupení všech stran je součástí Koaliční smlouvy.

Vladimír Matys

Dne 4.11.2014 proběhlo 1.ustavující veřejné zasedání Zastupitelstva města Litoměřice. Začátek odpovídal vážnosti tohoto aktu. Předání Osvědčení o zvolení, Státní hymna, slib a následná přísaha nových zastupitelů. Zahajovací projev odstoupivšího starosty p. Chlupáče. Zaujal mě jeho důraz na nutnou spolupráci všech zastupitelů ve prospěch města a jeho obyvatel. Následná domluvená volební fraška, dohodnutá křehkou koalicí /14 hlasů z 27/, podporovaná komunisty!!!,zahajovací akt zcela znehodnotila. Otázka zní pane starosto: Jak jste to myslel s tou spoluprací? Nerozumím a je mi smutno!

Radek Löwy

Na ustavujícím ZM mě zaujalo především to, že pan starosta opakovaně vyjádřil zájem o spolupráci všech 27 zastupitelů na dalším rozvoji města. Hned na začátku však nová koalice ukázala jak si tuto spolupráci ve skutečnosti představuje. Zcela jednoznačně totiž zabránila opozici v práci ve Finančním výboru, jenž kontroluje hospodaření města. Významně také omezila možnosti práce opozice v Kontrolním výboru, který nebude dle zvyklostí veden nejsilnější opoziční stranou. Vlastně není se čemu divit. Vždyť to není v Litoměřicích nic nového. V minulém období byla takto blokována například KDU-ČSL..

Ladislav Kudrna

Pan starosta mě překvapil svojí vyhybavou odpovědí na konkrétní dotaz ohledně dodržování tiskového zákona při vydávání Radničního zpravodaje a zveřejnění sdělení zastupitelů reprezentujících vítěze komunálních voleb hnutí ANO, týkající se povolební situace v Litoměřicích. Nedokázal si totiž vůbec představit, že by nejvyšší představitel našeho města vědomě porušoval zákon a odmítal zveřejnit toto sdělení v rozporu s tiskovým zákonem.