

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Ústí nad Labem vydala dne 15. listopadu 2013 podle § 314e odst. 1, odst. 7 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obvinění

Jaroslav Z a j a c,

nar. [redacted] v [redacted] státní příslušník Slovenské republiky, chemik, trvale bytem [redacted], a

Pavel K e j d a,

nar. [redacted] v [redacted] bez pracovního poměru, trvale bytem [redacted]

j s o u v i n n i, ž e

1. oba obvinění

s dosud ne ustanoveným s polupachatelem v odpoledních hodinách dne 12. října 2012 v Trmicích, okres Ústí nad Labem, na ulici Fügnerova 22 před volební místností v souvislosti s výkonem volebního práva při volbách do krajského zastupitelstva nabízeli peněžní odměny v částkách po 200,- Kč Marii Kondášové, nar. [redacted], Etele Kondášové, nar. [redacted] Etele Červeňákové, nar. [redacted], a Markovi Červeňákovi, nar. [redacted] pakliže by hlasovali v rozporu s nezávislým vyjádřením své vůle,

2. obviněný Jaroslav Zajac samostatně

a)

- ve 14:16 hodin dne 23.3.2012 v autobazaru GREGI s.r.o., IČ: 25437623 v Ústí nad Labem na ulici Přístavní 469/2 do žádosti o poskytnutí úvěru č. 1012800 ve výši 59.900,- Kč na pořízení motorového vozidla tovární značky Škoda Octavia Diesel 00-04 1.9 TDI Classic uvedl, že je zaměstnán na dobu neurčitou u společnosti Oleochem, a.s., IČ: 28361806, s příjmem 20.000,- Kč měsíčně, ačkoli u tohoto subjektu dosahoval nižších příjmů v rozpětí od 11.676,- Kč do 13.119,- Kč, přičemž žádost nebyla schválena a společnosti GE Money Auto s.r.o., IČ: 49241150, se sídlem Praha, Vyskočilova 1422/1a, nevznikla škoda,
- následně téhož dne ve 14:37 hodin, a ve 15:53 hodin na stejném místě opakovaně uvedl při žádosti o poskytnutí úvěru č. 1012813 a č. 1012857 ve výši 59.900,- Kč na pořízení motorového vozidla tovární značky Škoda Octavia Diesel 00-04 1.9 TDI Classic, že je zaměstnán na dobu neurčitou u společnosti Oleochem, a.s., IČ: 28361806, s příjmem 58.000,- Kč měsíčně (ačkoli u tohoto subjektu dosahoval nižších příjmů v rozpětí od 11.676,- Kč do 13.119,- Kč), avšak ani tyto žádosti nebyly schváleny a společnosti GE Money Auto s.r.o., IČ: 49241150, se sídlem Praha, Vyskočilova 1422/1a, nevznikla škoda,

b)

- ve 13:59 hodin dne 24.1.2013 v autobazaru Karel Kotvald, IČ: 726 49 305 v Ústí nad Labem na ulici Havířská do žádosti o poskytnutí úvěru č. 1061667 ve výši 115.000,- Kč na pořízení motorového vozidla tovární značky Peugeot 807 Diesel 2.2 HDI Pack uvedl, že je zaměstnán u společnosti STIGSTAV s.r.o. s příjmem 14.200,- Kč měsíčně, ačkoli u tohoto subjektu nepracoval, přičemž žádost nebyla schválena a společnosti GE Money Auto s.r.o., IČ: 49241150, se sídlem Praha, Vyskočilova 1422/1a, nevznikla škoda,
- následně téhož dne, ve 14:33 hodin na shodném místě uvedl dosahování příjmu 14.200,- Kč měsíčně při žádosti o poskytnutí úvěru č. 1061675 ve výši 107.500,- Kč na pořízení motorového vozidla tovární značky Peugeot 807 Diesel 2.2 HDI Pack, avšak ani tato žádost nebyla schválena a společnosti GE Money Auto s.r.o., IČ: 49241150, se sídlem Praha, Vyskočilova 1422/1a, nevznikla škoda,

t e d y

oba obvinění – ad. 1

jinému v souvislosti s výkonem volebního práva nabídli finanční prospěch, aby volil v rozporu s nezávislým vyjádřením své vůle,

obviněný Jaroslav Zajac samostatně ad. 2 a), b)

vedl nepravdivé údaje při sjednávání úvěrové smlouvy, a takové jednání bezprostředně směřovalo ke způsobení větší škody, jednání se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

t í m s p á c h a l i

oba obvinění – ad. 1

přečin maření přípravy a průběhu voleb a referenda dle § 351 alinea 2 trestního zákoníku,

obviněný Jaroslav Zajac samostatně – ad. 2 a), b)

dva přečiny úvěrového podvodu dle § 211 odstavec 1, 4 trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

a o d s u z u j í s e

obviněný Pavel Kejda

podle § 351 trestního zákoníku, se zřetelem na § 314e odst. 2, písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **6 (š e s t i) m ě s í c ů**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (d v o u) l e t**.

obviněný Jaroslav Zajac

podle § 211 odst. 4 trestního zákoníku, se zřetelem na § 314e odst. 2, písm. a) trestního řádu a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému k trestu odnětí svobody v trvání **12 (d v a n á c t i) m ě s í c ů**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (d v o u) l e t**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u z dejšího soudu odpor. Podáním odporu v uvedené lhůtě se trestní příkaz ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení, přičemž při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní

kvalifikací ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkaze. Právo podat odpor ne náleží poškozenému. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným.

V Ústí nad Labem, dne 15. listopadu 2013

Za správnost vyhotovení:
Jana Zimová

Mgr. Ing. Monika Fraňková, v.r.