

Znění doplňující informace

Omlouvám se čtenářům Řepské 17, za zdánlivě neaktuální článek, vracející se k březnovému vydání Řepské 17. Bohužel v době, kdy tento článek reagoval na aktuální situaci, mi bylo znemožněno jej publikovat. Teprve při mém nekompromisním trvání na aplikaci ustanovení tiskového zákona, proti nedemokratickému omezování práva na vyjadřování názorů zastupitelů a podané žalobě na Městskou část Praha 17, vydavatel Řepské 17 umožnil publikaci tohoto článku.

*Mgr. Bořek Černovský
zastupitel*

Demokracie podle řepské radnice

Psát kritické články do Řepské 17 se nesmí a nikomu nebude dovoleno bořit falešnou auru, o úžasných úspěších vedení naší radnice, v čele se starostkou Jitkou Synkovou. To je sdělení, které čiší z reakcí starostky a jejích zastánců na můj kritický článek v minulém vydání. To, jak se do mě pustila řepská propaganda je tristní a ani ve snu by mně nenapadlo, že více jak 25 let po demokratické revoluci budu něčemu takovému čelit. Vládnoucí straně je vše dovoleno, od osobních invektiv typu „neunesl porážku ve volbách“ po vyslovené nepravdy.

Mohu pana Bössera ujistit, že výsledek voleb nevnímám jako porážku. Obhájení počtu mandátů z minulého volebního období a to, že se v zastupitelstvu dělíme, co do počtu zastupitelů, o pomyslné 3 a 4 místo s parlamentní stranou TOP 09, považuji za úspěch a znovu bych rád poděkoval našim voličům za podporu, které se nám od nich dostalo a které si velmi vážím.

Opozičním zastupitelům není dána možnost se vyjadřovat k příspěvkům připravovaným k uveřejnění a nemohou tak bezprostředně reagovat na jejich text. Nicméně privilegovaní koaliční zastupitelé tak mohou činit. To je jeden ze základních demokratických deficitů Řepské 17 a ubohost těch, kteří toho zneužívají. Minulé číslo Řepské 17 přineslo mnoho nepravdivých a zkreslených informací, které bych rád uvedl na prvou míru, ale vzhledem k omezenému prostoru, který si mohu jako opoziční zastupitel nárokovat, se vyjádřím hlavně k článku paní starostky.

Omyly paní starostky, Jitky Synkové

Nepostrádal jsem projednání rozpočtu naší městské části již v lednu, před schválením rozpočtu hl. m. Prahy, jak mi falešně podsouvá starostka. Postrádal jsem jednání zastupitelstva, kde bychom mohli pracovat a řešit problémy Řep, např. projednat sporné návrhy ROPIDu, návrh rozpočtu hl. m. Prahy, krachující program na rekonstrukci kontejnerových stání, sedmiletou přípravu výstavby sportovního centra bez hmatatelného výsledku, havarijní stav chodníků, přeplněnost řepských školek, a tak bych mohl pokračovat dále.

Jenom pro informaci, nic by nebránilo tomu projednat i rozpočet, byť nejsem zastáncem takového postupu, neboť případná změna návrhu dotačních vztahů z rozpočtu hl. m. Prahy by podléhala dochválení našeho rozpočtu. Nicméně neexistuje žádné legislativní opatření, které by zakazovalo přijmout rozpočet městské části před schválením rozpočtu hl. m. Prahy a některé městské části toho využívají, například městská část Praha – Újezd tak letos učinila. Navíc si ve svém vyjádření starostka

viditelně plete pojmy jako svolání a konání zastupitelstva. Kdyby měla pravdu, tak bylo naše únorové zastupitelstvo svoláno 17. 2. 2015 tj. dva dny před konáním zastupitelstva hl. m. Prahy, což sama chybně považuje za nepřípustné. Rozepsal jsem se o této problematice podrobněji jen z toho důvodu, abych doložil, jak starostka dokáže napsat v jednom malém odstavci hned několik hloupostí najednou.

Na závěr bych rád upozornil na tristní neinformovanost paní starostky, kdy se vyjadřuje k mé žádosti o zaslání rozpočtů příspěvkových organizací. Na moji emailovou žádost, o zaslání rozpočtů, mi bylo odpovězeno asistentkou zástupce starostky pana Hájka. Pan Hájek mi prostřednictvím své asistentky vzkazoval, že se jedná o interní informaci, na kterou nemám právo. Na rozdíl od paní starostky mohu toto tvrzení doložit emailovou korespondencí. V úterý 10. 3. 2015 po poledni, kdy odevzdávám tento článek, jsem rozpočty doposud neobdržel.

Mgr. Bořek Černovský
zastupitel