



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

na vědomí:
Zlínský kraj

Doručeno datovou schránkou

Praha, 4. června 2014

Věc: Podnět k přezkoumání úkonů Zadavatele, konkrétně obsahu zadávací dokumentace

Vážení,

obracíme se na Vás s následujícím podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Zlínský kraj, IČ: 70891320 (dále jen „Zadavatel“) ve věci veřejné zakázky „ Nákup prostoru v periodickém tištěném médiu ” ev. č. ve věstníku veřejných zakázek 362120 (dále jen „**Zakázka**“).

Zadavatel vyhlásil dne 4.2.2014 otevřené zadávací řízení dle 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) na nadlimitní veřejnou zakázku na služby. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 28.800.000,-Kč včetně DPH. V případě Zakázky byla stanovena lhůta pro podání nabídek na den 31.3.2014. Dle informací z profilu Zadavatele zadávací řízení na Zakázku nebylo dosud ukončeno.

Dle zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) stanovil Zadavatel způsob hodnocení nabídek, který je dle našeho přesvědčení v rozporu se ZVZ. Hodnocení nabídek bude zadavatelem prováděno dle ekonomické výhodnosti nabídky, a to v souladu s **následujícími dílčími hodnotícími kritérii:**

- a) Výše celkové nabídkové ceny - **váha 50%**
- b) Grafická a estetická úroveň předložené makety - **váha 35%**
- c) Redakční lhůty – **váha 15%**

V rámci dílčího kritéria „Redakční lhůty“ bude Zadavatel dle ZD hodnotit **lhůtu uzávěrky pro předání pokladů pro zpracování obsahu** mediálního prostoru Zadavatele, určenou počtem kalendářních dnů před posledním dnem distribuce nabízeného periodika. Tato lhůta dle Zadavatele nesmí být delší než 14 kalendářních dnů před posledním dnem distribuce nabízeného periodika.

V rámci dílčího kritéria „Grafická a estetická úroveň předložené makety“ bude Zadavatel dle ZD hodnotit uchazečův návrh „makety periodika“, která bude součástí nabídky. **Subkritéria** tohoto dílčího kritéria jsou pak dle ZD:

- a) **Písmo** – kdy maximální počet bodů (5) dosáhne uchazeč, který navrhne písmo, které bude **nejlépe čitelné**. V případě, že písmo bude nečitelné (bude splývat, bude stečené, odskočené s nevhodnými mezerami) obdrží uchazeč 1 bod
- b) **Rozvržení textu na stránce**- kdy maximální počet bodů (5) dosáhne uchazeč, jehož text na stránce bude **přehledně rozvržen** do sloupců a bude přehledný a **v barvách, které čtenáři poskytnou maximální přehlednost a upoutají čtenáře**. V případě, že se toto uchazeči nepodaří, obdrží 1 bod
- c) **Grafické prvky**- kdy maximální počet bodů (5) dosáhne uchazeč, jehož grafické prvky na stránce (titulky, a podtitulky, upoutávky a podbarvení) **budou atraktivní a v barvách**, které napomáhají čtenáři k **maximální orientaci v textu**. V případě, že se toto uchazeči nepodaří, obdrží 1 bod
- d) **Použití a rozmístění fotografií**- Maximální počet bodů (5) dosáhne uchazeč, jehož **fotografie budou na čtenáře působit atraktivně, a ne příliš bulvárně a budou rozmístěny přiměřeně v textu**. V případě, že tomu tak nebude, obdrží 1 bod



I.

Domníváme se, že dílčí kritérium „Grafická a estetická úroveň předložené makety“ je u Zakázky nastaveno v rozporu se ZVZ a to z následujících důvodů:

Předně je nutno zdůraznit, že Zadavatel nikterak nevymezil pojem „**předložené makety**“, **co má být jejím obsahem**, tj. zejména jaká témata mají být v maketě zpracována, **tak aby pak mohl Zadavatel relevantně zhodnotit úroveň jejího zpracování** (např. zmiňovanou atraktivitu použitých fotografií, pokud dopředu není známo, jakého tématu se mají týkat aj.)

Zadavatel dle našeho názoru nedodržel postup stanovený ZVZ a to konkrétně ustanovení § 6 ZVZ, které stanoví, že zadavatel je povinen při postupu podle ZVZ **održovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Specifikace uvedených kritérií je toliko obecná a neurčitá, že nelze předpokládat schopnost Zadavatele podle tohoto kritéria nabídky hodnotit.** Dle našeho názoru se jedná o adjektiva, která nevyjadřují skutečné potřeby Zadavatele. Lze si jen stěží představit, jak objektivně bude Zadavatel hodnotit atraktivitu fotografií, otázku, zda nepůsobí příliš bulvárně, zda použité barvy napomáhají snazší orientaci čtenáři v textu aj.

Pokud se týká subkritéria „Písmo“ je pak na místě zdůraznit jeho naprostou absurditu, při současné úrovni grafického zpracování textů a tisku nelze předpokládat, že se „čitelnost“ bude významně lišit. do ZD stačí uvést tiskovou kvalitu (žádoucí hodnoty DPI).

Upozorňujeme, že váha uvedeného **dle našeho názoru zcela vágního dílčího kritéria činí 35%, což je velmi výrazné procento.**

ZVZ stanoví v ustanovení § 78 odst. 4, že dílčím hodnotícím **kritériem nemohou být smluvní podmínky**, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky. Dle našeho názoru pak dílčí kritérium „Redakční lhůty“, jež je hodnoceno dle uzávěrky pro předání podkladů **lze podřadit pod tzv. smluvní podmínky ve smyslu uvedeného ustanovení ZVZ.** V ZD dále není nikterak stanoveno, jak a dle čeho bude dotčené hodnotící kritérium hodnoceno.

Povinností Zadavatele je přitom, aby poskytl v zadávacích podmínkách **relevantní, přesné a úplné údaje o způsobu hodnocení nabídek**, které by mohli uchazeči zohlednit při rozhodování o své účasti v zadávacím řízení a při následné přípravě svých nabídek.

Domníváme se, že Zadavatel nemůže dodržet ani požadavek na transparentnost hodnocení nabídek, kdy toto hodnocení musí být realizováno vždy zcela transparentním a nediskriminačním způsobem, a to výhradně podle předem stanovených hodnotících kritérií; jiné aspekty nabídky nemohou být při hodnocení zohledněny.

II.

Výkon dohledu nad dodržováním zákona o veřejných zakázkách včetně prováděcích předpisů, při kterém se přezkoumává zákonost úkonů zadavatele s cílem zajistit zachování zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, je v kompetenci Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Z výše uvedených důvodů podáváme podnět k přezkoumání úkonů Zadavatele a navrhuje, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl o tom, zda Zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu s tímto zákonem **ještě před uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem.**

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem



Oživení, o. s.
Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení

Přílohy:

Příloha č. 1 – Zadávací dokumentace VZ „Nákup prostoru v periodickém tištěném médiu“