



Okresní státní zastupitelství Ústí nad Labem/Krajské státní zastupitelství Ústí nad Labem

---

doručeno datovou schránkou

**Oznamovatel:**

**Oživení, o.s.**

sídlem Lublaňská 18, 120 00 Praha

předseda sdružení Mgr. Martin Kameník

adresa pro doručování: Muchova 13, 160 00 Praha 6

**Podezřelý:**

- 1) **Jiří Novák**, nar.dne 30.7.1946, bytem Jarmily Glazarové 913/43, 434 01 Most, místopředseda představenstva Krajské zdravotní, a.s., IČ: 25488627, sídlo Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, 401 13 (dale jen "Krajská zdravotní, a.s.")
- 2) **Jaroslav Dubský**, nar. dne 20.10.1949, bytem Budovatelů 220, Unčín, 417 42 Krupka, člen představenstva Krajské zdravotní, a.s.
- 3) **František Pelant**, nar. dne 26.9.1950, Pod Lesem 1749/20, Děčín IV- Podmokly, 405 02, člen představenstva Krajské zdravotní, a.s.
- 4) **Jiří Zelenka**, nar. dne 14.1.1956, V Sadech 1227, 434 01 Most, člen představenstva Krajské zdravotní, a.s.
- 5) **Josef Macík**, nar. dne 27.12.1960, Rabasova 3190/33, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem, člen představenstva Krajské zdravotní, a.s.
- 6) **Radek Scherfer**, nar. dne 26.12.1974, Budovatelů 1137, 432 01 Kadaň, člen představenstva Krajské zdravotní, a.s.
- 7) **Ing. Petr Fiala**, ředitel Krajské zdravotní, a.s.
- 8) **Ing. Eduard Reichelt**, předchozí ředitel Krajské zdravotní, a.s.

**A.) Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin**

**B.) Žádost oznamovatele o vyrozumění o učiněných opatřeních**

Přílohy: Dále dle textu



A.)

## Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin

### I. Vylíčení skutkového stavu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uložil Krajské zdravotní, a.s. za spáchání správního deliktu rozhodnutím č.j. ÚOHS- S245/2009/VZ5686/2010/530/SWa ze dne 7.4.2011 ve spojení s rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-R113/2011/VZ-18616/2011/310/ASc/JSI ze dne 13.12.2011 pokutu ve výši 200.000,-Kč. (1)(2). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 14.12.2011.

Oznamovatel se na Krajskou zdravotní, a.s. obrátil dne 1.7.2013 s žádostí o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“)(3). Předmětem žádosti bylo sdělení následujících informací:

- i) zda byla uložená pokuta Krajskou zdravotní, a.s. uhrazena
- ii) vyčíslení výše škody, jež Krajské zdravotní, a.s. vznikla v důsledku vydání shora uvedeného rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
- iii) identifikace osob odpovědných za vznik škody
- iv) informace, zda a jakým způsobem byla po odpovědných osobách škoda vymáhána
- v) sdělení, zda odpovědné osoby škodu Krajské zdravotní, a.s. uhradily

Krajská zdravotní, a.s. Oznamovateli k uvedené žádosti dne 10.7.2013 sdělil tyto informace (4):

- i) **pokuta ve výši 200.000** byla uhrazena dne 16.3.2013 (pozn. datum uhrazení bylo následně opětovným přípisem Krajské zdravotní ze dne 18.11.2013 opraveno na datum **16.3.2012**)
- ii) **výše škody odpovídá výši uhrazené pokuty**, tj. částce **200.000,- Kč**
- iii) **k bodu iii) až v) uvedené žádosti o poskytnutí informace Krajská zdravotní, a.s.** uvedla, že dle jejího názoru nepochybila, s dotčeným rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže **se neztotožňuje** a náhrada škody z uvedených důvodů **nebyla vůči nikomu uplatněna**

Po obdržení uvedených informací Oznamovatel upozornil Krajskou zdravotní, a.s. na její **zákonnou povinnost vymáhat vzniklou škodu po odpovědných osobách** a vyzval ji k neprodlenému jednání v této věci výzvou ze dne 7.10.2013 (5). Povinnost k vymáhání škody přitom pro Krajskou zdravotní, a.s. vyplývá pro členy statutárního



orgánu z ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, a ustanovení § 52, § 53 a § 54 zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních korporacích. Dle uvedených ustanovení jsou členové představenstva a osoby v řídicích funkcích společnosti povinni vykonávat svou působnost s péčí řádného hospodáře. Jedná se o povinnost uloženou zákonem. Členové představenstva, popřípadě osoby v řídicích funkcích společnosti jsou tak povinni vymáhat náhradu škody na majetku společnosti po odpovědné osobě, tak aby nedošlo ke zmenšení majetkové sféry společnosti.

Oznamovatel Krajskou zdravotní, a.s. výslovně upozornil na blížící se promlčení pohledávky Krajské zdravotní, a.s. a zdůraznil, že za včas uplatněný nárok lze považovat jen takový postup, kdy osoba odpovědná za vznik škody nebude moci vůči Krajské zdravotní, a.s. s úspěchem uplatnit námitku promlčení.

Krajská zdravotní, a.s. na uvedenou výzvu Oznamovatele reagovala dne 18.11.2013 (6). Uvedla, že datum uhrazení pokuty ve výši 200.000,-Kč opravuje tak, že úhrada proběhla již ke dni 26.3.2012 a nikoli ke dni 23.3.2013. Pokud se týká vymáhání škody po odpovědné osobě/odpovědných osobách je v současné době jednáno s administrátorem veřejné zakázky o možnosti náhrady vzniklé škody. Kdo je dotčeným administrátorem veřejné zakázky však Krajská zdravotní, a.s. dále nespecifikovala.

Dne 15.4.2014 (tj. 23 po promlčení nároku na náhradu škody) zaslal Oznamovatel Krajské zdravotní, a.s. žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy požadoval sdělení následujících informací:

- a) informaci kdy, jakým způsobem a v jakém rozsahu byl nárok na náhradu škody uplatněn vůči administrátorovi veřejné zakázky či případně jiné osobě/osobám odpovědné/ odpovědným za vznik škody společně s identifikací této osoby/osob (jméno, příjmení, pracovní zařazení fyzické osoby, popřípadě název právnické osoby a IČ)
- b) informaci o tom, kdy byla škoda odpovědnou osobou/odpovědnými osobami Společnosti uhrazena společně s uvedením výše takto uhrazené škody
- c) informaci, zda se Společnost domáhá nároku na náhradu škody soudní cestou, v případě kladné odpovědi pak o označení soudu společně s uvedením spisové značky, pod kterou je / jsou vedeny žaloba / žaloby na náhradu škody ve výše uvedené věci,
- d) kopii podané žaloby / žalob specifikované/specifikovaných v bodě c) této žádosti
- e) pro případ, že nebyla škoda po nikom vymáhána, žádáme o identifikaci osoby/osob, která / které rozhodla/rozhodly o tom, že nárok na náhradu škody nebude Společnost po škůdci vymáhat (jméno, příjmení, pracovní zařazení /funkce fyzické osoby) a rovněž zdůvodnění tohoto postupu.



Krajská zdravotní, a.s. ve své odpovědi ze dne 9.5.2014 uvedla, že neshledává žádné pochybení společnosti jakožto zadavatele při uvedeném výběrovém řízení, tudíž nárok na náhradu škody vůči nikomu neuplatnila, navíc, když dle jejího tvrzení byly výsledkem výběrového řízení finanční úspory.

**Členové představenstva Krajské zdravotní, a.s., popřípadě osoby v řídicích funkcích Krajské zdravotní, a.s. tak i přes podrobné poučení Oznamovatele o bližícím se promlčení pohledávky Krajské zdravotní a.s. vůči odpovědným osobám (v odpovědi ze dne 18.11.2013 přitom Krajská zdravotní, a.s. výslovně uvedla, že v současné době je jednáno s administrátorem uvedené veřejné zakázky o náhradě vzniklé škody) nečinili žádné kroky vedoucí k vymáhání náhrady škody, ač tak měli a museli na základě zákonné povinnosti učinit.**

Důkaz:

- (1) Rozhodnutí ÚOHS- S245/2009/VZ5686/2010/530/SWa ze dne 7.4.2011
- (2) Rozhodnutí předsedy č.j. ÚOHS-R113/2011/VZ-18616/2011/310/ASc/JSI ze dne 13.12.2011
- (3) Žádost Oznamovatele o poskytnutí informace ve smyslu InfoZ ze dne 1.7.2013
- (4) Odpověď Krajské zdravotní, a.s. ze dne 10.7.2013
- (5) Výzva Oznamovatele ze dne 7.10.2013
- (6) Odpověď Krajské zdravotní, a.s. ze dne 18.11.2013
- (7) Žádost Oznamovatele o poskytnutí informace ve smyslu InfoZ ze dne 15.4.2014
- (8) Odpověď Krajské zdravotní, a.s. ze dne 9.5.2014

## **II. Trestněprávní aspekty jednání**

Oznamovatel nabyt podezření, že shora uvedeným jednáním členů představenstva Krajské zdravotní, a.s., potažmo osob v řídicích orgánech došlo k naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále již jen „trestní zákoník“), popřípadě skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti dle § 221 trestního zákoníku.

Členové představenstva Krajské zdravotní, a.s., potažmo osoby v řídicích orgánech dle názoru Oznamovatele naplnili skutkovou podstatu shora uvedeného trestného činu tím, že porušili povinnost uloženou jim zákonem, konkrétně pak ustanovením **§ 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, a ustanovení § 52, § 53**



**a § 54 zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních korporacích.,** kdy nepřistoupili k včasnému vymáhání škody vzniklé Krajské zdravotní, a.s. po odpovědných osobách, ač byli na blížící se promlčení nároku Krajské zdravotní, a.s. Oznamovatelem výslovně upozorněni, a způsobili tímto svým jednáním Krajské zdravotní, a.s. škodu ve výši částky, o níž by byla ponížena částka představující uloženou pokutu 200.000,-Kč, byla-li by škoda vymáhána po odpovědných osobách. Dle názoru Oznamovatele tak byla ze strany členů rady naplněna jak objektivní stránka trestného činu, tak i subjektivní stránka trestného činu.

Oznamovatel s ohledem na shora uvedené navrhuje, aby orgány činné v trestním řízení zahájily prověřování, zda shora popsaným jednáním nedošlo k naplnění skutkové podstaty některého z trestných činů, zejména pak trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku.

**B.)**

#### **Žádost oznamovatele o vyznění o učiněných opatřeních**

Oznamovatel tímto žádá, aby byl v souladu s ustanovením § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, vyzněn o učiněných opatřeních.

**Oživení, o.s.**  
Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení