

MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÝ BROD

odbor stavebního úřadu a územního plánování

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

ČÍSLO JEDNACÍ:

OSUUP/0689/09/Ha

ČÍSLO EVIDENČNÍ:

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ

OSOBA:

Ing. Lenka Vozárová

TEL.:

572 615 301

E-MAIL:

lenka.vozarova@ub.cz

VYHOTOVENO DNE:

2011-12-21

VYPRAVENO DNE:

2011-12-21

MÍSTO:

Uherský Brod

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY A SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM

Výroková část:

Odbor stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Uherský Brod, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), s použitím ustanovení § 190 odst. 3 nového stavebního zákona přezkoumal žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 18. května 2006 podalo **město Uherský Brod**, IČ 00291463, Masarykovo náměstí 100, 688 17 Uherský Brod, (dále jen „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání podle § 88 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

dodatečně povoluje

stavbu: „**Sanace a rekultivace skládky odpadů Prakšice I**“ (dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 1148/3, 1149/3, 1149/14, 1149/21, 1149/27 (ost. pl.), 1149/33 (ost. pl.), 1149/42, 1149/45, 1149/46, 1149/47, 1149/48, 1149/57 (ost. pl.), 1149/248, 1149/249 (ost. pl.), 1149/250 a 1149/251 v katastrálním území Prakšice a na pozemcích parc. č. 1209/2, 1209/6, 1209/11, 1209/18, 1209/20 v katastrálním území Uherský Brod a vzhledem k tomu, že stavba je již dokončena, vydává současně podle § 82 odst. 1 stavebního zákona

povolení k užívání

této stavby.

Jedná se o stavbu, kterou se upravuje, utěšňuje a rekultivuje povrch skládky odpadů za účelem zamezit negativnímu vlivu skládky na životního prostředí a začlenit rekultivovanou plochu do krajiny.

Stavba obsahuje stavební objekty (SO):

- SO 01 - Příprava území a hrubé terénní úpravy (zejména odstranění zeleně, vybudování záchytného drénu včetně dodatečného podchycení pramenných vývěřů odvodňovacími rýhami svedenými do záchytného drénu, úprava tvaru skládky, rozprostření vyrovnávací vrstvy, zhutnění upraveného povrchu),
- SO 02 - Technická rekultivace skládky (zejména utěsnění skládky fólií, překrytí drenážní a krycí vrstvou zeminy, uložení drenážního potrubí v drenážní vrstvě, oplocení včetně jeho dodatečného prodloužení v délce cca 100 m, vybudování zpevněné plochy u technického zázemí),
- SO 03 - Odvedení povrchových vod (zejména vybudování dvou záchytných příkopů včetně dodatečného prodloužení v délce cca 50 m – zpevnění dna stávající části příkopu, vybudování trubního propustku na záchytném příkopu č. 2),
- SO 04 - Odplynění skládky (horizontální sběrná síť drenáží včetně koksokompostového filtru a kontrolního bodu),
- SO 05 - Biologická rekultivace skládky (zúrodnění krycí vrstvy a její zatravnění).

Pro užívání stavby se stanoví tato podmínka podle § 82 odst. 2 stavebního zákona a § 34 odst. 2 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů:

odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Uherský Brod bude každoročně předkládáno vyhodnocení monitoringu kvality vod.

Účastník řízení na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů):

Město Uherský Brod, Masarykovo náměstí č.p. 100, 688 17 Uherský Brod

Odůvodnění:

Řízení o odstranění výše uvedené stavby bylo zahájeno dne 28. února 2003. Stavebník dne 18. května 2006 podal u stavebního úřadu žádost o dodatečné povolení této stavby. Stavební úřad po provedeném řízení vydal dne 2. listopadu 2006 pod č. j. STAV/422/03/Ha rozhodnutí, kterým městu Uherský Brod dodatečně stavbu povolil a současně vydal souhlas k užívání stavby. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání Petr a Stanislava Janíčkovi, Pořadí 322, Uherský Brod ke Krajskému úřadu Zlínského kraje (dále jen „odvolací správní orgán“), který odvolání zamítl a rozhodnutí stavebního úřadu potvrdil. Následně odvolatelé podali dne 26. března 2007 žalobu u Krajského soudu v Brně proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu. Krajský soud v Brně vydal dne 18. listopadu 2008 pod sp. zn. 29 Ca 70/2007-77 rozsudek, kterým zrušil rozhodnutí odvolacího správního orgánu ze dne 16. března 2007, č. j. KUZL 4329/2007, a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Současně zrušil i rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 2. listopadu 2006, č. j. STAV/422/03/Ha. Kopii rozsudku obdržel stavební úřad od odvolacího správního orgánu dne 16. dubna 2009. V odůvodnění Krajský soud v Brně zdůraznil, že stavebník v řízení o dodatečném stavebním povolení musí prokázat vlastnické právo k pozemku nebo jiné právo opravňující ke zřízení požadované stavby na tomto pozemku. Nesplní-li tuto povinnost, nelze stavbu na cizím pozemku dodatečně povolit, naopak je důvodné vydat rozhodnutí, kterým se nařídí odstranění takové stavby provedené bez stavebního povolení.

Protože tímto právním názorem je stavební úřad vázán, oznámil opatřením ze dne 30. dubna 2009 stavebníkovi nové zahájení (resp. pokračování) řízení o odstranění stavby a vyzval jej k doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby o doklady prokazující vlastnické nebo jiné právo k pozemkům, u kterých tyto doklady k žádosti přiloženy nebyly. K tomu stanovil 90 denní lhůtu a do té doby usnesením z téhož dne řízení o odstranění stavby přerušil. Stavebník ve stanovené lhůtě dne 24. července 2009 zaslal stavebnímu úřadu aktuální doklady týkající se předmětné stavby (stanoviska a vyjádření), současně však uvedl, že nepředkládá požadované doklady o vlastnickém nebo jiném právu k pozemkům pod stavbou vzhledem k tomu, že doposud probíhají jednání s jejich vlastníky.

Stavební úřad dospěl k závěru, že stavebník nesplnil požadavky uvedené v ust. § 88 odst. 1 písm. b) starého stavebního zákona, protože k žádosti o dodatečné povolení stavby nepředložil veškeré podklady a doklady jako k žádosti o stavební povolení, konkrétně pak neprokázal, že má k pozemkům parcela číslo 1149/21, 1149/27, 1149/33, 1149/57 a 1149/249 v katastrálním území Prakšice právo, které jej opravňuje zřídit na nich požadovanou stavbu, jak stanoví ust. § 58 odst. 2 stavebního zákona (stavebník není vlastníkem uvedených pozemků). Tento závěr je v souladu s již uvedeným rozsudkem Krajského soudu v Brně, jehož právním názorem je stavební úřad vázán. Z uvedeného pak pro stavební úřad vyplývá, že je povinen v předmětné věci vydat rozhodnutí, kterým nařídí stavebníkovi odstranění stavby. Opatřením ze dne 27. srpna 2009 oznámil stavební úřad všem účastníkům řízení nové zahájení řízení o odstranění stavby a současně je vyzval, aby do 14 dnů uplatnili námitky a dotčené orgány stanoviska.

V řízení zaslaly některé dotčené orgány stanoviska, ve kterých nesouhlasí s odstraněním stavby. Protože tento případ stavební úřad posoudil jako rozpor podle ust. § 136 odst. 6 správního řádu mezi stavebním úřadem jako správním orgánem, který vede řízení, a správními orgány, které jsou dotčenými orgány, týkající se stavby, jež je předmětem rozhodování, zaslal dne 5. října 2009 spis ministerstvu pro místní rozvoj ČR, jako svému ústřednímu správnímu orgánu ve věcech stavebního řádu, s žádostí o jeho vyřešení. Ministerstvo po posouzení žádosti sdělilo, že stanoviska dotčených orgánů nemohou převážit nad právem zaručeným čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, a proto se v daném případě nejedná o rozpor ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a že je v dalším řízení nutno plně respektovat právní názor vyslovený v této věci v pravomocném rozsudku Krajského soudu v Brně.

Stavební úřad proto vyzval opatřením ze dne 3. listopadu 2009 stavebníka, aby stavebnímu úřadu sdělil, která oprávněná osoba provede odstranění stavby, v jakém termínu a aby rovněž předložil technologický postup bouracích prací nejlépe formou projektové dokumentace, která bude řešit nejen postup a způsob bouracích prací, ale také zajištění skládky včetně zajištění stability a bezpečného užívání přilehlé skládky Prakšice II. Usnesením z téhož dne bylo současně řízení znovu přerušeno na dobu 90 dnů. V této lhůtě město Uherský Brod sdělilo dne 29. ledna 2010 stavebnímu úřadu, že na základě výzvy zadalo zpracování příslušné dokumentace dvěma na sobě nezávislým firmám, které městu zaslaly stanoviska, ve kterých uvádí důvody, pro které nelze ve stanovené

lhůtě tento úkol splnit. Společnost CZECH PRO, s. r. o., Zlín odhaduje dobu přípravy až na 2 roky (pro kvantifikaci množství odpadů odkrytých ve skládce, nalezení nebo vybudování skládky pro jejich bezpečné uložení, či nalezení jiného způsobu jejich zneškodnění). Následně dne 1. února 2010 obdržel stavební úřad v této věci podání ze dne 29. ledna 2010 - žádost města Uherský Brod, zastoupeného na základě přiložené plné moci JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem, se sídlem Brno, Těsnohlídkova 9, o přerušení řízení o odstranění stavby do právní moci rozhodnutí soudu o žalobě na zřízení věcného břemene skládky komunálního odpadu ve prospěch města Uherský Brod k pozemkům parc. č. 1149/21, 1149/27, 1149/33, 1149/57 a 1149/249 v k. ú. Prakšice. K žádosti byla však přiložena žaloba týkající se pouze pozemku parc. č. 1149/33 v k. ú. Prakšice bez dalšího vysvětlení. V řízení o odstranění stavby stavební úřad proto pokračoval a vyzval město Uherský Brod dne 10. února 2010 k odstranění nedostatku podání, tj. k doplnění podání o žaloby o zřízení věcného břemene vůči pozemkům parc. č. 1149/21, 1149/27, 1149/57 a 1149/249 v katastrálním území Prakšice nebo k doložení dokladu o jiném právu, které by stavebníka oprávnilo zřídit předmětnou stavbu na těchto pozemcích.

Ve stanovené 10 denní lhůtě zástupce stavebníka předložil rozšíření původní žaloby o zřízení věcného břemene i vůči pozemku parc. č. 1149/249 v k. ú. Prakšice a současně požádal stavební úřad o prodloužení stanovené lhůty k doplnění podkladů podání o 30 dnů. Žádost odůvodnil tím, že město Uherský Brod v současné době jedná o zřízení věcného břemene či o koupi pozemků parc. č. 1149/21, 1149/27 a 1149/57 v k. ú. Prakšice, přičemž jednání jsou obtížná a zdoluhavá, lhůta pouhých 10 dnů nestačí k projednání a uzavření několika kupních smluv, případně smluv o zřízení věcného břemene. Stavební úřad rozhodl vyhovět této žádosti a usnesením ze dne 23. února 2010 prodloužil účastníkovi lhůtu k doplnění úkonu o 30 dnů.

Dne 25. března 2010 obdržel stavební úřad žádost zástupce stavebníka ze dne 23. března 2010 o další prodloužení lhůty k doplnění podkladů podání. V žádosti bylo uvedeno, že jednání o prodeji pozemků či zřízení věcného břemene zatím nedospěla ke konci, časová náročnost jednání je značně vyšší, než se očekávalo. Vzhledem k hrozcím ekologickým rizikům a veřejnému zájmu není podle názoru zástupce stavebníka nepřiměřené (spíše vhodné) lhůtu k jednání ještě prodloužit a to o 60 dnů. V této nové lhůtě bude dokončeno jednání s vlastníky pozemků o jejich odkoupení či získání užívacího práva k nim, případně budou vyhotoveny a podány žaloby na zřízení věcného břemene, pokud jednání nebudou úspěšná.

Stavební úřad po zvážení věci rozhodl vyhovět žádosti a usnesením ze dne 30. března 2010 prodloužil účastníkovi lhůtu k doplnění podání o požadovaných 60 dnů. Proti tomuto usnesení podali účastníci řízení Petr a Stanislava Janíčkoví, Pořadí 322, Uherský Brod, odvolání odvolacímu správnímu orgánu. Ten rozhodnutím ze dne 27. května 2010, č. j. KUZL 35430/2010, podané odvolání zamítl a napadené usnesení stavebního úřadu potvrdil.

Mezitím stavebník ve lhůtě stanovené tímto usnesením dne 24. května 2010 zaslal stavebnímu úřadu doplnění podání, a to o žaloby podané u Okresního soudu v Uherském Hradišti o zřízení věcného břemene skládky ve prospěch města Uherský Brod vůči zbývajícím pozemkům parc. č. 1149/21, 1149/27 (ve vlastnictví Barbory Nejezchlebové, Staré Město 2080) a parc. č. 1149/57 (ve vlastnictví společnosti RUMPOLD UHB, s. r. o.) všechny v katastrálním území Prakšice.

Stavební úřad proto usnesením ze dne 8. června 2010 rozhodl o přerušení řízení o odstranění předmětné stavby do právní moci rozhodnutí soudu o žalobách na zřízení věcného břemene skládky komunálního odpadu ve prospěch města Uherský Brod k pozemkům parcelní č. 149/21, 1149/27, 1149/33, 1149/57 a 1149/249 v katastrálním území Prakšice, protože u Okresního soudu v Uherském Hradišti na základě podaných, výše uvedených žalob, probíhá řízení o předběžné otázce, která má zásadní vliv na další průběh řízení o odstranění stavby vedeného u stavebního úřadu. I proti tomuto usnesení podali společně odvolání výše uvedení Petr a Stanislava Janíčkoví. Krajský úřad Zlínského kraje jejich odvolání rozhodnutím ze dne 2. srpna 2010 opět zamítl a napadené usnesení potvrdil.

Stavební úřad obdržel dne 5. srpna 2011 sdělení stavebníka, že ještě před rozhodnutím okresního soudu došlo k dohodě mezi městem Uherský Brod a Petrem a Stanislavou Janíčkovými, na základě které byla uzavřena mimo jiné kupní smlouva o převodu vlastnictví pozemků parc. č. 1149/33 a parc. č. 1149/249 v k. ú. Prakšice. Následně město Uherský Brod zaslalo dne 16. srpna 2011 smlouvu uzavřenou mezi společností RUMPOLD UHB, s. r. o., a městem Uherský Brod o právu provést stavbu na pozemku parc. č. 1149/251 v k. ú. Prakšice, který vznikl oddělením z pozemku parc. č. 1149/33 v k. ú. Prakšice, a dne 22. srpna 2011 smlouvu uzavřenou mezi stejnými právními subjekty o právu provést stavbu na pozemcích parc. č. 1149/250 (vznikl oddělením z pozemku parc. č. 1149/27) a parc. č. 1149/21 v k. ú. Prakšice. Již dříve město Uherský Brod získalo do svého vlastnictví pozemky parc. č. 1149/27 a parc. č. 1149/57 v k. ú. Prakšice, o čemž svědčí výpisy z katastru nemovitostí, které stavební úřad pořídil dálkovým přístupem.

Z výše uvedených podkladů vyplývá, že stavebník získal vlastnická nebo jiná práva opravňující ho zřídit stavbu na všech pozemcích nacházejících se pod stavbou. Stavební úřad proto pokračoval v řízení a opatření ze dne 29. srpna 2011 sdělil účastníkům řízení, že obdržel, resp. získal další podklady rozhodnutí (výše uvedené smlouvy a výpisy z katastru nemovitostí), do kterých je možné nahlédnout na stavební úřadu a případně se k nim vyjádřit. Následně stavební úřad zjistil, že jeden z účastníků řízení, Vlastimil Drábek, Prakšice 161, dne

▪ **Adresa:** Masarykovo nám. 100, 688 17 Uherský Brod, Česká republika, P. O. BOX 33, fax: 572 615 112

▪ **Bankovní spojení: příjmy:** 19-721721/0100, KB, a. s., výdaje: 4204852/0800, ČS, a. s., IČ: 00291463

▪ **Úřední hodiny:** pondělí, středa 8:00 – 17:00, **elektronická podatelna:** podatelna@ub.cz, **datová schránka:** e3kbz6f

28. srpna 2011 zemřel. Dopisem ze dne 12. září 2011 proto požádal Okresní soud v Uherském Hradišti o zahájení řízení o dědictví po tomto zemřelém a o sdělení o možných dědicích, kteří budou dalšími účastníky řízení jako vlastníci pozemku parc. č. 1083 v k. ú. Prakšice.

Stavební úřad obdržel dne 25. listopadu 2011 od soudního komisaře, JUDr. Jitky Famfulíkové sdělení, že dědické řízení zatím nebylo pravomocně ukončeno, ale podle protokolu předběžného šetření bylo zjištěno, že jako zákonní dědicové první dědické skupiny přichází v úvahu pozůstalá manželka Jitka Drábková a pozůstalí synové: Libor Drábek nar. 29. června 1989 a Ondřej Drábek nar. 13. srpna 1991, oba bytem č. p. 161, 687 56 Prakšice. Stavební úřad rozšířil okruh účastníků řízení o Libora a Ondřeje Drábkovi.

Stavební úřad Liborovi a Ondřeji Drábkovým zaslal sdělení, že je možno nahlédnout do doplněné dokumentace pro dodatečné povolení stavby na stavebním úřadu, případně se k nim vyjádřit.

Stavební úřad se v řízení zabýval okruhem účastníků řízení, jejichž vlastnická nebo jiná práva by dodatečným povolením a užíváním stavby mohla být přímo dotčena. Tento okruh účastníků stanovil dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dospěl k závěru, že kromě stavebníka mohou být stavbou přímo dotčeni vlastníci dotčených pozemků: Rumpold UHB, s. r. o., Pozemkový fond České republiky. Do okruhu účastníků řízení stavební úřad dále zahrnul obec Prakšice, Stanislava Vlka, Jitku Drábkovou, Libora Drábka, Ondřeje Drábka, Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., odd. majetkové správy, Zemědělskou vodohospodářskou správu, E.ON Česká republika, s. r. o., mandátáře E.ON Distribuce, a. s..

Vlastimil Drábek byl z okruhu řízení vypuštěn z důvodu jeho úmrtí dne 28. srpna 2011.

Město Uherský Brod bylo od 25. ledna 2010 na základě smlouvy o poskytování právních služeb a plné moci advokáta zastupováno JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem. Stavebnímu úřadu bylo oznámeno, že dne 16. prosince 2011 byla smlouva o poskytování právních služeb zmocněnci vypovězena.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost podle požadavků stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že uskutečněním nebo užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavebník prokázal, že stavbu není nutné podle § 88 odst. 1 písm. b) stavebního zákona odstranit, protože je v souladu s veřejným zájmem, podal žádost o její dodatečné povolení a předložil podklady a doklady vyžádané stavebním úřadem v rozsahu jako k žádosti o stavební povolení Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Podle platných územních plánů obce Prakšice a města Uherský Brod se stavba nachází v ploše skládky odpadů.

Jelikož je stavba dokončená, vydal stavební úřad také souhlas s užíváním předmětné stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených kladných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a požadavek odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Uherský Brod zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení se k doplněným podkladům rozhodnutí už nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje, Zlín, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v odvolání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

V odvolání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Odvolání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno a podpis osoby, která je činí.

S užíváním stavby nesmí být započato, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.

otisk úředního razítka

Ing. Jiří Vrba v. r.
vedoucí odboru stavebního úřadu
a územního plánování

Za správnost vyhotovení: Leona Popelková

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

Příloha:

- ověřená dokumentace skutečného provedení stavby

Obdrží:

účastníci (dodejky do vlastních rukou)
město Uherský Brod, Masarykovo náměstí č.p. 100, 688 17 Uherský Brod
Rumpold UHB, s. r. o., IDDS: cyiyhax
Pozemkový fond České republiky, krajské pracoviště pro Zlínský kraj, IDDS: mrbaiz9
obec Prakšice, IDDS: k3mb3u2
Stanislav Vlč, Prakšice č.p. 159, 687 56 Prakšice
Jitka Drábková, Prakšice č.p. 161, 687 56 Prakšice
Libor Drábek, Prakšice č.p. 161, 687 56 Prakšice
Ondřej Drábek, Prakšice č.p. 161, 687 56 Prakšice
Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., odd. majetkové správy, IDDS: jjfsbqc
Zemědělská vodohospodářská správa, Nádražní č.p. 27, 686 01 Uherské Hradiště 1
E.ON Česká republika, s. r. o., mandatář E.ON Distribuce, a. s., IDDS: 3534cwz

dotčené orgány (na vědomí po nabytí PM)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: scsbwku

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

Městský úřad Uherský Brod, odbor dopravy - silniční správní úřad, Masarykovo náměstí č.p. 100, 688 01 Uherský Brod 1

Městský úřad Uherský Brod, OŽP - odpadové hospodářství, ochrana ZPF, ochrana ovzduší, vodoprávní úřad, ochrana přírody a krajiny, Masarykovo náměstí č.p. 100, 688 17 Uherský Brod

Obecní úřad Prakšice, silniční správní úřad, ochrana ovzduší, 687 56 Prakšice

▪ **Adresa:** Masarykovo nám. 100, 688 17 Uherský Brod, Česká republika, P. O. BOX 33, fax: 572 615 112

▪ **Bankovní spojení: příjmy:** 19-721721/0100, KB, a. s., **výdaje:** 4204852/0800, ČS, a. s., **IČ:** 00291463

▪ **Úřední hodiny:** pondělí, středa 8:00 – 17:00, **elektronická podatelna:** podatelna@ub.cz, **datová schránka:** e3kbzf6