



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX004YKJ1

Číslo jednací:
ÚOHS-P1128/2012/VZ-5085/2013/533/ASt

Vyřizuje:
Ing. Stejskalová

Brno 2.4.2013

Výsledek šetření podnětu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), příslušný k výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona, přezkoumal na základě Vašeho podnětu postup zadavatele Česká republika – Ministerstvo zemědělství ČR, IČO: 00020478, se sídlem Těšnov 17, 117 05 Praha 1, (dále jen „zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky „Rozvoj a úprava zemědělských registrů“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 29. 3. 2012 pod evidenčním číslem veřejné zakázky 211561.

Na základě Vašeho podnětu byl Úřad požádán, aby prošetřil, zda zadavatel v šetřeném zadávacím řízení postupoval v souladu se zákonem. V podnětu namítáte, že se zadavatel mohl dopustit porušení zákona, když nedodržel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky a bez věcného odůvodnění vyloučil ze soutěže uchazeče pro nacenění dílčího plnění veřejné zakázky nulovou hodnotou a dále pro údajně mimořádně nízkou nabídkovou cenu. V podnětu rovněž namítáte v souvislosti s plněním shodných subdodavatelů u podaných nabídek, že zadavatel mohl stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky „mimořádně vysokou“. Tento postup mohl mít podle Vašeho názoru vliv na výběr nejhodnější nabídky.

Úřad si od zadavatele vyžádal veškerou dokumentaci pořízenou v souvislosti s předmětnou veřejnou zakázkou. Z předložené dokumentace zjistil Úřad následující skutečnosti.

Zadavatel vyhlásil dne 29. 3. 2012 zadávací řízení na veřejnou zakázku na služby s předpokládanou hodnotou 73 240 000,- Kč bez DPH. Předmětem plnění této veřejné zakázky byl rozvoj a úprava Registrů spočívající v programátorských a implementačních službách a dodávce veškeré hardwarové a softwarové infrastruktury. V zadávací dokumentaci v bodu 2.6 uvádí zadavatel, že předpokládaná hodnota dílčí části předmětu Dodávka a instalace HW činí 2 400 000,- Kč včetně DPH a je zároveň nejvyšší přípustnou hodnotou a nejvyšší přípustnou cenou dílčí části plnění Dodávka a instalace HW. Zadavatel dále stanovil, že překročení nejvyšší přípustné ceny této části plnění (tj. 2 400 000,- Kč včetně DPH v souhrnu) bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a taková nabídka bude vyřazena. Zadavatel v šetřeném případě obdržel dvě nabídky, a to od společnosti Wincor Nixdorf s.r.o., IČO: 25784528, se sídlem Lužná 591, 160 00 Praha 6 (dále jen „Wincor Nixdorf s.r.o.“) a společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., IČO: 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno, Česká republika, Tel: +420 542 167 111, Fax: +420 542 167 112, www.compet.cz

Úřad dále zjistil, že nabídka společnosti Wincor Nixdorf s.r.o. obsahuje v části 4 Nabídková cena, tabulka B, ocenění dílčího plnění veřejné zakázky – Dodávka a instalace HW ve výši 2 869 459,- Kč včetně DPH. Na základě jednoznačného požadavku zadavatele v zadávacích podmínkách byla nejvýše přípustná hodnota tohoto dílčího plnění uchazečem Wincor Nixdorf s.r.o. překročena.

Podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění veškerých zákonných požadavků a požadavků zadavatele obsažených v zadávacích podmínkách a následně pokud nabídky neodpovídají, musí je hodnotící komise vyřadit.

V šetřeném případě Úřad konstatuje, že zadavatel byl v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona povinen vyloučit uchazeče Wincor Nixdorf s.r.o. z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

K problematice nacenění dílčí části plnění veřejné zakázky „nulovou hodnotou“ Úřad s odkazem na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 9 Afs 69/2010 -175 ze dne 21. 12. 2010, obecně uvádí, že požadavek zadavatele při formulaci struktury nabídkové ceny předpokládá, že plnění nebude poskytováno bezúplatně, přičemž není rozhodné, zda dílčí plnění představuje pouze marginální část veřejné zakázky. Veřejné zakázky se svou povahou odlišují od běžně uzavíraných obchodních vztahů, neboť na rozdíl od prostředí běžného obchodního vztahu je zadavatel veřejné zakázky vázán předem stanovenými podmínkami.

K otázce údajného stanovení předpokládané hodnoty jako „mimořádně vysoké“ nebylo Úřadem zjištěno, že by zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty nepostupoval podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona.

Po přezkoumání namítaných skutečností Úřad konstatuje, že v současné době neshledal, že by postup zadavatele mohl mít v šetřeném případě podstatný vliv na výběr nejhodnější nabídky.

Úřad přezkoumal zadání veřejné zakázky v rozsahu skutečností uvedených v podnětu a s odkazem na výše uvedené skutečnosti konstatuje, že v šetřené věci neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední.

S pozdravem

Mgr. Petr Zatloukal
ředitel odboru
monitoringu veřejných zakázek
a bid riggingu

Obdrží

Oživení, o.s., Muchova 13, 160 00 Praha 6