

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH VĚCÍ A DOPRAVY

Oddělení přestupkového řízení

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav



Č. j.: MUBR 161/2013

Sp. zn.: MUBR-S 13097/2012 OSVD

Břeclav 16. ledna 2013

Oživení, o.s.
Muchova 13
160 00 Praha 6

Odpověď na žádost o informaci

Na základě vaší žádosti o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vám tímto sdělujeme, že ve věci oznámení o podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 23 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, kterého se měl dopustit Ing. Jan Kostrhun, [redacted], trvalý pobyt [redacted] ím, že ve svém čestném prohlášení - oznámení o jiných vykonávaných činnostech ve smyslu § 9 zákona o střetu zájmů, které podal za rok 2010, neuvedl přesné, úplné a pravdivé informace, byl zdejší správním orgánem učiněn závěr, že není důvod k zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci podle § 71 písm. d) zákona o přestupcích, proto byla věc ve smyslu ust. § 66 odst. 3 písm. a) zákona o přestupcích, odložena. O tomto jste byli jako oznamovatel přestupku dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, vyrozuměni.

Správní orgán po prostudování předloženého spisového materiálu předvolal podezřelého k podání vysvětlení v předmětné věci, kdy jmenovaný uvedl, že vlastní živnostenské oprávnění od roku 1992, ale od roku 1996 nepodnikal. Stejně tak nepodnikal ani v roce 2010 a jedinou samostatně výdělečnou činnost, kterou vykonával je literární činnost, kterou také uvedl v Oznámení o činnostech i svém daňovém přiznání za rok 2010. Mimo tuto činnost pracoval jako člen Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Na podporu tohoto tvrzení předložil Ing. Kostrhun své čestné prohlášení a kopii příloh č. 1, která je součástí tiskopisu Přiznání k dani z příjmů fyzických osob.

Přes doložené doklady provedl zdejší správní orgán šetření a požádal místně příslušného správce daně o sdělení, zda Ing. Jan Kostrhun ve svém daňovém přiznání za rok 2010 uvedl ještě jiné příjmy z podnikání či jiné samostatné výdělečné činnosti. Finanční úřad v Břeclavi k tomuto sdělil, že s ohledem na povinnou mlčenlivost stanovenou daňovým řádem, nemůže poskytnout požadované informace.

Vzhledem k tomu, že nebyl nalezen žádný důkaz o tom, že by Ing. Jan Kostrhun podnikal či vyvíjel jinou samostatně výdělečnou činnost v rozporu se zákonem o střetu zájmů, a uvedl nepravdivé či neúplné informace v čestném prohlášení dle tohoto zákona. Proto postupoval v souladu se zásadou „in dubio pro reo“.

otisk úředního razítka

Ing. Roman Konečný, v.r.
vedoucí odboru správních věcí a dopravy