



## Městský úřad Chrudim

Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim I

Odbor správní/úsek vnitřních věcí

Adresa pracoviště: Pardubická 67, 537 16 Chrudim I

Váš dopis ze dne:

Vaše značka:

Spis.zn.: CR 009409/2012

Č.j.: CR 020048/2012 OSP/Gdu

Číslo případu: 5/2012

Vyřizuje: Bianka Gdulová

Tel.: 469657215

Fax: 469657217

E-mail: [bianka.gdulova@chrudim-city.cz](mailto:bianka.gdulova@chrudim-city.cz)

Počet listů: 2

Počet listů příloh: 0

V Chrudimi dne: 06.04.2012

### ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

#### O ODLOŽENÍ VĚCI

Dnešního dne byla dle ust. § 66 odst. 3 písm. a) zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), o d l o ž e n a věc, vedená pod spisovou značkou CR 009409/2012/OSP/Svá, podezřelého Mgr. Jana Čechlovského, nar. [redacted] rvalý pobyt [redacted], který se měl dopustit přestupku podle ust. § 23 odst. 1 písm. c) zák. č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), tím, že ve svém oznámení o činnostech ve smyslu ust. § 9 zákona o střetu zájmů, které podal za rok 2010, neuvedl přesné, úplné a pravdivé informace. Správní orgán, aniž řízení zahájil, věc odložil, protože došlo oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci.

Městský úřad Chrudim, Odbor správní, v rámci přípravného řízení prostudoval oznámení o podezření ze spáchání přestupku, doručené dne 13.2.2012 datovou schránkou od oznamovatele přestupku Oživení, o. s., IČ 6736 5353, se sídlem Lublaňská 18, 120 00 Praha 2, včetně obou příloh. V tomto oznámení je uvedeno, že Mgr. Jan Čechlovský je od 29. května 2010 poslancem Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. V roce 2010 byl tedy veřejným funkcionářem ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) zákona o střetu zájmů, z čehož mu mimo jiné plynula povinnost podat podle § 7 písm. b) téhož zákona formou čestného prohlášení oznámení o jiných vykonávaných činnostech. Mgr. Jan Čechlovský je od 8.1.2003 držitelem živnostenského oprávnění. Podle § 9 odst. 1 písm. a) zákona o střetu zájmů byl tedy ve svém oznámení povinen uvést, že podnikal nebo provozoval jinou samostatně výdělečnou činnost. Tuto povinnost Mgr. Jan Čechlovský porušil, neboť ve svém oznámení o činnostech za rok 2010 tento údaj neuvedl. Přílohou č. 1 je fotokopie čestného prohlášení - oznámení o jiných vykonávaných činnostech, oznámení o majetku nabytém v průběhu výkonu funkce a oznámení o příjmech, darech a závazcích podávaná veřejným funkcionářem podle zákona č. 159/2006 sb., o střetu zájmů, výše jmenovaného podezřelého, a to za období od 29.5.2010 do 31.12.2010. Přílohou č. 2 je výpis ze Živnostenského rejstříku, pořízený dne 14.1.2012 prostřednictvím internetu.

Správní orgán z čestného prohlášení zjistil, že Mgr. Jan Čechlovský v tomto čestném prohlášení v části I bodu C, Oznámení o jiných vykonávaných činnostech, k bodu a) zda podnikal nebo provozoval jinou samostatnou výdělečnou činnost a k bodu b) zda byl společníkem nebo členem právnické osoby provozující podnikatelskou činnost, neuvedl žádný údaj. V části IV. Oznámení o příjmech, darech a závazcích, k bodu a) neuvedl žádný údaj o příjmu vyplývajícího z jeho vlastní podnikatelské činnosti. V doloženém výpisu ze Živnostenského rejstříku jsou na subjekt: Mgr. Jan Čechlovský, nar. [redacted] registrována dvě živnostenská oprávnění. První s předmětem podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 a 3 živnostenského zákona, se vznikem oprávnění 8.1.2003 a dobou platnosti na dobu neurčitou a dále v druhé oprávnění s předmětem

Adresa: Městský úřad Chrudim  
Resselovo náměstí 77  
537 16 Chrudim

tel.: 469 657 215  
fax: 469 657 217  
e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

Bankovní spojení: ČSOB Chrudim  
IČO: 00270 211 104 109 190/0300

podnikání: Poradenská činnost v oblasti společenských věd a rozvoje osobnosti, se vznikem také 8.1.2003 a datem zániku tohoto oprávnění dne 30.6.2008.

Správnímu orgánu následně dne 2.3.2012 Mgr. Jan Čechlovský podal vysvětlení. Uvedl, že je držitelem jednoho živnostenského oprávnění na volnou živnost, tuto skutečnost nepopírá. Na toto oprávnění v předmětném období od 29.5.2010 do 31.12.2010 nepodnikal, neprovozoval žádnou činnost. Na základě toho tuto skutečnost nemohl uvést do čestného prohlášení, protože navíc podle svého selského rozumu chápe podnikání stejně jako obchodní zákoník nebo živnostenský zákon, a to, že je to soustavná činnost provozovaná za účelem dosažení zisku, a nikoliv pouhé držení živnostenského oprávnění. Trvá na tom, že všechny skutečnosti v čestném prohlášení ke střetu zájmů ze dne 24.6.2011 uvedl úplně a správně. Více nemá, co by k věci dodal.

Správní orgán dále dne 2.3.2012 požádal o součinnost Městský úřad Chrudim, Obecní živnostenský úřad, s dotazy, zda jmenovaný v době od 29.5.2010 do 31.12.2010 byl držitelem živnostenského oprávnění, jaký byl předmět jeho činnosti, dále zda pokud je osoba držitelem, je z této skutečnosti zřejmé, že podniká nebo provozuje jinou samostatnou výdělečnou činnost, zda úřad eviduje skutečnost, zda je držitelem oprávnění podnikáno v konkrétní době a zda existuje povinnost držitele oprávnění hlásit skutečnost, zda na základě oprávnění podnikáno je nebo není. Dne 7.3.2012 byla sdělena odpověď, která obsahuje zároveň aktuální a úřadem potvrzený výpis ze živnostenského rejstříku. V odpovědi úřadu je uvedeno, že jmenovaný podnikatel (Jan Čechlovský) byl v období 29.05.2010 – 31.12.2010 držitelem živnostenského oprávnění pro předmět podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 a 3 živnostenského zákona“. Způsob ani místo výkonu podnikatelské činnosti nejsou živnostenskému úřadu známy, podnikatel neohlásil žádnou provozovnu. Skutečnost, zda jmenovaný podnikal, může Obecní živnostenský úřad prokázat pouze živnostenskou kontrolou. Samotné držení oprávnění neznámá povinnost podnikat, pouze možnost tak činit. Z údajů uvedených ve výpisu ze živnostenského rejstříku proto nelze automaticky dovodit, zda jmenovaný podnikal, či nikoliv. Zda jmenovaný vykonával jinou výdělečnou činnost (mimo režim živnostenského zákona), není živnostenskému úřadu známo. Živnostenský úřad eviduje pouze ty údaje, které podnikatel o své činnosti sám ohlásí. Skutečnost, zda podniká, by měl hlásit okresní správě sociálního zabezpečení a příslušné zdravotní pojišťovně, nikoliv živnostenskému úřadu. Podnikatel může oznámit přerušování živnosti, jedná se však o možnost, nikoli povinnost. Přestane-li podnikat, není povinen tuto skutečnost živnostenskému úřadu oznamovat.

O součinnost byl dne 5.3.2012 požádán také Finanční úřad v Chrudimi se žádostí o sdělení informace o tom, zda výše uvedený podezřelý podal daňové přiznání o zdanitelných příjmech za zkoumané období, tedy od 29.5.2010 do 31.12.2010, ze kterého by vyplývalo, že se jedná o živnostenské podnikání. Finanční úřad dne 19.3.2012 k této věci sdělil, že dle § 52 a § 53 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění, nemůže FÚ poskytovat požadované informace.

Dle § 9 odst. 1 písm. a) zákona o střetu zájmů je veřejný funkcionář povinen přesně, úplně a pravdivě písemně oznámit, že podniká nebo provozuje jinou samostatně výdělečnou činnost, a předmět, způsob a místo výkonu podnikání nebo této činnosti. Podnikáním se podle § 2 odst. 1 obchodního zákoníku rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku. Obdobně živnostenský zákon v § 2 uvádí, že živností je soustavná činnost provozovaná samostatně na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených živnostenským zákonem. Podstatným znakem podnikání je tak soustavná činnost, nikoliv činnost jednorázová nebo nahodilá, za účelem dosažení zisku; takový zisk je pak podroben dani z příjmů. Za podnikání tak nelze považovat pouhé držení živnostenského oprávnění, aniž by taková osoba vykazovala znaky podnikání, tedy aby na základě tohoto oprávnění skutečně jednala, vyvíjela činnost, o své činnosti rozhodovala nebo takovou činnost organizovala. Mgr. Jan Čechlovský před správním orgánem nepopřel skutečnost, že je držitelem živnostenského oprávnění, avšak uvedl, že na toto oprávnění v předmětném období od 29.5.2010 do 31.12.2010 nepodnikal, neprovozoval žádnou činnost, proto nemohl tuto skutečnost uvést do čestného prohlášení. Trval na tom, že všechny skutečnosti v čestném prohlášení ke střetu zájmů ze dne 24.6.2011 uvedl úplně a správně. Skutečnost, zda jmenovaný podnikal, nemůže správní orgán v současné době žádným způsobem zjistit, toto mohlo být prokázáno pouze případnou kontrolou Obecního živnostenského úřadu ve sledovaném období. Samotné držení oprávnění neznámá, že podezřelý podnikal a měl z tohoto podnikání zisk. Správní orgán nemá možnost zjistit, zda podezřelý vykázal ve sledovaném období zisk ve svém daňovém přiznání, neboť finanční úřad je vázán v tomto směru mlčenlivostí. Správní orgán je názoru, že samotné držení živnostenského oprávnění bez faktického výkonu činnosti směřující svým účelem k dosažení zisku není podnikáním. Povinností veřejných funkcionářů je podle zákona o střetu zájmů (§ 1 písm. b) oznamovat skutečnosti, které umožňují veřejnou

Adresa: Městský úřad Chrudim  
Resselovo náměstí 77  
537 16 Chrudim

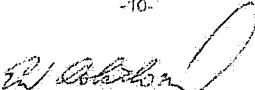
tel.: 469 657 215  
fax: 469 657 217  
e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

Bankovní spojení: CSOB Chrudim  
IČO: 00270 211 104 109 190/0300

kontrolu jejich činností konaných vedle výkonu funkce veřejného funkcionáře, veřejnou kontrolu majetku nabytého za dobu výkonu funkce a dalších příjmů, darů nebo jiného prospěchu, získaných za dobu výkonu funkce, popřípadě finančních závazků, které veřejný funkcionář má. Oznámení o jiných vykonávaných činnostech, oznámení o majetku nabytém v průběhu výkonu funkce a oznámení o příjmech, darech a závazcích podávaná veřejným funkcionářem podle zákona č. 159/2006Sb., o střetu zájmů proto směřuje logicky ke zjištění, zda veřejný funkcionář provozuje činnosti a dosahuje zisků, případně výdělků, které by mohly naplnit pojem střetu zájmů ve smyslu uvedeného zákona. Proto samotné neuvedení držení živnostenského oprávnění bez současného výkonu faktické podnikatelské činnosti poslancem Mgr. Janem Čechovským v čestném prohlášení ze dne 24.06.2011 není možné kvalifikovat jako jednání přestupkové.

Správní orgán po vyhodnocení všech těchto skutečností, dle shora uvedeného zákonného ustanovení, věc odložil.

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
Chrudim  
Odbor správní  
-10-

  
Mgr. Eva Doležalová  
vedoucí Odboru správního

Obdrží:

1x Městský úřad Chrudim, Odbor správní – z d e

Adresa: Městský úřad Chrudim Resselovo náměstí 77 537 16 Chrudim	tel.: 469 657 215 fax: 469 657 217 e-mail: <a href="mailto:urad@chrudim-city.cz">urad@chrudim-city.cz</a>	Bankovní spojení: IČO: 00270 211	ČSOB Chrudim 104 109 190/0300
--	---	-------------------------------------	----------------------------------