

## Nový návrh zákona o státních úřednících:

### Politické machinace a rozkrádání státu mají stále zelenou

Klíčový zákon v boji proti korupci, zákon o státních úřednících, jde nyní do vlády. Zákon upravující fungování státní správy a jejích zaměstnanců je **klíčovým zákonem v boji proti politickým machinacím a rozkrádání státu**. Připravovaný zákon o úřednících má zrušit neúčinný **Služební zákon** (č. 218/2002 Sb.), přitom však neřeší většinu důležitých systémových a koncepčních prvků zajišťujících odpolitizování státní správy, které jsou ve Služebním zákonu kvalitně upraveny.

Pouze **nezávislí úředníci**, kteří budou vybíráni pro své schopnosti a ne pro politické konexe, kteří budou odměňováni na základě výkonů, ne loajality, mohou být více imunní vůči korupčnímu chování, které vede k rozkrádání peněz českých občanů. Zároveň musí zákon regulující státní správu zefektivnit a zkvalitnit systém výkonu státní správy, skrze jasné nastavení systému řízení státní služby a zajištění personální kontinuity. Kvalitní zákon musí zavést pro úředníky mj. **transparentní systém výběrových řízení, transparentní systém odměňování a hodnocení, nestranné personální řízení ve státní správě a právní ochranu úředníků**.

**Nic z toho nový návrh zákona o státních úřednících nepřináší a jeho přijetí by fakticky uzákonilo podmínky pro zpolitizovanou, nekvalitní a neodbornou státní správu**. Protože dobrý zákon o státní správě nutně potřebujeme, je podle nás třeba aktuální nekvalitní návrh jednoznačně odmítnout.

**Současný návrh zákona nespĺňuje základní principy pro odpolitizování, zkvalitnění a zefektivnění státní správy. Nespĺňuje principy EU (European Principles for Administration), ani doporučení OECD a GRECO (Skupina států proti korupci)**. Dále je v rozporu s „Analýzou aktuálního stavu veřejné správy“ zpracované MV v roce 2011. Nenapĺňuje usnesení vlády ze dne 5. ledna 2011, Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012, ani usnesení vlády ze dne 13. ledna 2013 č. 39 (Od korupce k integritě - Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2013 a 2014). **Způsob přípravy i kvalita návrhu tohoto klíčového zákona jsou smutnou vizitkou katastrofálního stavu české státní správy**.

Již **dvacet let nebyla naplněna Ústava České republiky**, která se zavedením zákona počítá. **Česká republika je jedinou zemí EU, která doposud nemá účinný zákon o státní službě**. Více než osm let je švejkovsky obcházena jedna z podmínek přístupu České republiky do EU. Zavedení zákona doporučuje i OECD a GRECO. Český parlament přijal kvůli požadavkům EU již v roce 2002 Služební zákon (č. 218/2002 Sb.), kvůli politické nevěli však byla jeho účinnost již pětkrát odložena, v současné době do 1.1.2015. Lidově řečeno, političtí kapřici si odmítají vypustit svůj rybník.

**Česká vláda nyní zkouší najít cestu, jak se povinnosti přijmout kvalitní služební zákon zbavit zcela.** Cestičku ji vyšlapal proslulý politický matador Ivan Langer, který již za Topolánkovy vlády přišel s nápadem vypracovat zákon zcela nový. Ministerstvo vnitra (MV) předložilo první návrh nového zákona – zákona o úřednících v srpnu 2012. Během zářijového připomínkového řízení dostalo jak ze strany nevládního sektoru, tak i úřadů veřejné správy řadu zásadních připomínek. Tyto připomínky jasně ukázaly, že již samotný věcný záměr zákona je špatný a neumožňuje naplnit účel zákona, schváleného vládou, totiž zajištění profesionalizace a odpolitizování veřejné správy. Premiér Nečas odmítl věcný záměr zákona přehodnotit. Kvůli silné kritice z řady připomínkových míst ministerstvo narychlo svůj první návrh stáhlo a omezenému počtu připomínkových míst poslalo informaci o průběhu přípravy návrhu zákona, s variantním návrhem dalšího postupu: posunout účinnost služebního zákona nebo pokračovat v přípravě nové legislativy. Na připomínky dalo pouze pět dní. Po personálním přetřesu na MV (odchod náměstka ministra a jemu podřízeného ředitele odboru zodpovědného za přípravu návrhu) byl návrh zákona bez vypořádání připomínek stažen a začala příprava další verze návrhu zákona (tentokrát jen pro státní úředníky). Ten byl předložen koncem ledna 2013. Vládě má být zákon předložen do konce února 2013. **U takto zásadního zákona, který je klíčem v boji proti korupci v České republice, je častá výměna úředníků, nerespektování pravidel legislativního procesu a spěch bez odborné diskuse a zapojení veřejnosti alarmující.** Obsah i způsob přípravy zákona o úřednících nenasvědčují tomu, že by vláda Petra Nečase myslela boj s korupcí vážně.

## 10 důvodů, proč je navrhovaný zákon nekvalitní a neodpolitizuje státní správu:

1. Je **nesystémový**, nemá žádnou jednotnou koncepci a řeší pouze ad hoc některé oblasti státní správy, na rozdíl od kvalitního Služebního zákona (platného, avšak pro nedostatek politické vůle dosud neúčinného). **Chybí zásadní systémové prvky, nezbytné pro odpolitizování a profesionalizaci státní správy:** transparentní výběrová řízení, systém odměňování založený na výkonu a ne na loajalitě, objektivní systém hodnocení práce úředníků, personální řízení ve státní správě, jednotná pravidla pro tvorbu organizační struktury v rámci úřadů, pozice státního tajemníka a právní ochrana úředníků před politickými tlaky.
2. Nebere na rozdíl od Služebního zákona a požadavků EU **veřejnou službu jako službu občanům**, která má být vykonávána prostřednictvím orgánů státní resp. veřejné správy. Zákon vychází pouze z tzv. soukromoprávní úpravy v duchu „**státní správa jako byznys**“.
3. Uzakoňuje **politické pozice ve státní správě**, aniž by je reguloval množstvím a kompetencemi. Zcela chybí stanovení vztahů mezi politickými a úřednickými funkcemi. Není zřejmé, jaké jsou pravomoci těchto „neúřednických“ pozic a jak mohou úředníky ovlivňovat. Státní správa tak bude i nadále podřízena politickým vlivům střídajících se politických vedení, které budou moci personálně měnit celé úřady.
4. Systém výběrových řízení není povinný, **volitelná výběrová řízení jsou netransparentní a neřeší odpolitizování státní správy.**

- Přijímání úředníků na volná místa může probíhat **bez výběrového řízení**, zůstává zde tedy i nadále **možnost obsazovat místa na politickou objednávku**. Alarmující je, že zákon neupravuje výběr vedoucích úřadu státní správy. Vedoucí úřadu přitom rozhoduje o způsobu přijímání dalších úředníků, členech výběrových komisí i vítězích výběrových řízení.
  - Výběrová řízení mohou probíhat třemi způsoby, dvěma netransparentními – vnitřní výběrové řízení a omezené vnější výběrové řízení – a pouze jedním transparentním standardním výběrovým řízením otevřeným pro uchazeče i z vnějšku veřejné správy. Hlavním argumentem pro volbu soukromoprávní úpravy byla přitom otevřenost veřejné správy vůči zájemcům ze soukromého sektoru. Zcela v rozporu s tímto požadavkem tento návrh zákona naopak **stanoví jasné bariéry pro otevřená výběrová řízení a zakonzervuje tak současný stav i praktiky**.
  - Výběrová komise nevybírá kandidáta, jen stanoví pořadí prvních pěti uchazečů, ani to ale není pro výběr závazné. **Vedoucí úřadů nemusí respektovat vítěze výběrového řízení** a může si vybrat mezi prvními pěti kandidáty nebo výběrové řízení zruší úplně!
  - Vzhledem k nedávným zkušenostem při zneužívání veřejných prostředků v oblasti pořízování informačních systémů existuje riziko, že může dojít ke stejným problémům při pořízení personálního portálu, s nímž zákon počítá. Velmi sporné je také umístění personálního portálu pod Ministerstvo vnitra, která nemá pro tuto oblast kompetence dané kompetenčním zákonem.
5. **Chybí transparentní systém odměňování**, který by zrušil smluvní platy a zavedl odpovídající základní nárokovou a omezenou nenárokovou složku platu úředníka. Naopak zákon zcela nesystémově zavádí náhradu úředníkovi za ošacení.
  6. **Chybí jednotná systemizace**, je ponecháno dosavadní chaotické uspořádání na úrovni státní správy jako celku i na úrovni jednotlivých úřadů. Nejsou stanoveny konkrétní sjednocující parametry, které by znemožnily provádět účelové reorganizace a zbavovat se tak „politicky neloajálních“ zaměstnanců. Chybí jasná koncepce pracovních agend jednotlivých úřadů (aby nedocházelo k duplikacím) a jednoznačné nastavení personálních a finančních kapacit pro výkon jednotlivých agend.
  7. **Systém hodnocení úředníků není vyvážený** a nestranný, hodnotitelem je pouze jedna osoba (nadřízený nadřízeného hodnocené osoby). Opakované špatné pracovní hodnocení je přitom důvodem k propuštění.
  8. Nezavádí jednotný systém **dohledu a implementace zákona**, kterým by měl být nadresortní orgán, jenž je klíčový pro správnou implementaci zákona. Zároveň nezavádí jednotný systém personálního řízení ve státní správě a podporuje další tříštění státní správy.
  9. **Nezavádí dostatečnou ochranu whistleblowerů (oznamovatelů protiprávního či jinak vadného jednání)**. Pracovník má sice možnost ohradit se proti zadanému úkolu při podezření z nezákonnosti od nadřízeného k vedoucímu úřadu. Pracovník není ale nijak chráněn proti případné šikaně a není řešen případ, kdy tímto nadřízeným je vedoucí úřadu.



Oživení

GOOD  
GOVERNANCE



inventura  
demokracie



NADAČNÍ FOND  
PROTI KORUPCI



EKOLOGICKÝ PRÁVNÍ SERVIS



TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL | Česká  
republika

10. Oblast vzdělávání je věnována neúměrně velká část zákona v porovnání s pracovněprávní úpravou postavení úředníka. Smyslem zákona by mělo být především zajistit jasný rámec řízení státní správy, povinnosti a práva úředníka. Pouze tak může dojít k odpolitizování a zefektivnění státní správy. Protikorupční opatření ve formě vzdělávání jako např. školení o morálním kodexu či boji proti korupci je pouze alibi opatřeními.

Navrhujeme proto současný návrh zákona o státních úřednících odmítnout a vrátit se k odkládanému Služebnímu zákonu.

Oživení o.s., Good Governance o.s., Inventura demokracie, Nadační fond proti korupci, Ekologický právní servis a Transparency International.

**Kontakt:**

Lenka Petráková, Oživení, mobil: 724 011 102

Lukáš Wagenknecht, Good Governance, mobil: 608 303 542

Michaela Suchardová, Nadační fond proti korupci, mobil: 777 980 726