



Ministerstvo zemědělství

Datovou schránkou

V Praze dne 14. Listopadu 2012

Věc: Podnět ke kontrole čerpání dotace u projektu NUTS II Severovýchod – 11. Kolo, název MAS: Společná CIDLINA, o.s., reg. číslo MAS: 07/002/41100/452/000007, reg. číslo projektu 10/011/41200/007/002351

Vážení,

obracíme se na Vás jako nevládní nezisková organizace prosazující již šestnáctým rokem principy efektivního a transparentního fungování samosprávy. V této oblasti se věnujeme monitorování případů střetu zájmů, korupce a nehospodárnosti a následně informování veřejnosti, přípravě systémových opatření včetně ovlivňování legislativy, a v neposlední řadě šíření protikorupčního know-how. V rámci našich aktivit také poskytujeme veřejnosti bezplatné právní protikorupční poradenství a od ledna 2011 do dubna 2012 jsme provozovali i protikorupční linku 199.

V rámci naší činnosti jsme obdrželi podnět týkající se poskytnutí dotace ze strany Státního zemědělského intervenčního fondu (dále také jen „SZIF“), program rozvoje venkova, opatření IV. 1. 2., realizace místní rozvojové strategie NUTS II Severovýchod – 11. Kolo, název MAS: Společná CIDLINA, o.s., registrační číslo MAS: 07/002/41100/452/000007, registrační číslo 10/011/41200/007/002351, název subjektu Jaromír Janata, název projektu SPORTOVNÍ SÁL LOVČICE. V rámci tohoto projektu byla poskytnuta dotace ve výši 988.580,- Kč, přestože nebyl naplněn účel projektu. Zrekonstruovaný objekt totiž není užíván k účelu, ke kterému má sloužit, respektive je pro veřejnost zcela uzavřen, a tedy jednoznačně nenaplnuje účel dotace nalákání potencionálních turistů do dané lokality.

Na základě obdrženého podnětu jsme si od poskytovatele dotace SZIF vyžádali podklady týkající se daného projektu. Příjemce dotace, MUDr. Janata, zažádal o dotaci dne 25. 10. 2010, kdy dle poskytnuté dokumentace byla účelem projektu obnova vnitřní sportovní plochy (vnitřní sál). Příjemce dotace pak dle podmínek dotačního titulu byl povinen zrekonstruovaný objekt užívat v souladu s účelem dotace po dobu pěti let, tedy byl povinen objekt využívat k rozvoji turistického ruchu. Z poskytnutých informací dále vyplynulo, že poskytovatel dotace SZIF v červnu 2012 provedl kontrolu plnění projektu a přes zjištění, že zrekonstruovaný objekt není využíván od samého počátku od ukončení rekonstrukce (počátek roku 2012), neučinil ve věci žádné úkony směřující k rozhodnutí o vrácení dotace, ale pouze příjemci dotace stanovil lhůtu k nápravě do 31. 12. 2013.

Z poskytnutých informací dále vyplývá, že nejsou nastaveny dostatečně funkční mechanismy kontroly plnění účelu dotace, neboť z hlediska plnění účelu dotace je zkontrolováno pouze 1% výdajů všech projektů. Navíc i v případě, kdy jsou ze strany poskytovatele dotace zjištěny velmi závažné nedostatky (nevyužívání objektu jako v případě MUDr. Janaty), neučiní poskytovatel dotace žádné efektivní kroky k nápravě.

Nad rámec výše uvedeného uvádíme, že dle našeho přesvědčení nemůže být účel dotace naplněn ani v budoucnosti již proto, že obec Lovčice, která má necelých 700 obyvatel, čerpala v roce 2009 z obdobného dotačního programu finanční prostředky na rekonstrukci tělocvičny (NUTS II Severovýchod, Prioritní osa 2: Rozvoj městských a venkovských oblastí, oblast podpory 2.3. Rozvoj venkova, reg. Číslo CZ.1.13/2.3.00/02.00139, částku



5 912 537 Kč, doba realizace 1. Březen 2009 až 28. Únor 2010), tedy na zcela shodný účel, jako o několik měsíců později uvedl v žádosti o dotace MUDr. Janata. Navíc obec dle plánu rozvoje obce v letech 2012-2016 plánuje stavbu nového sportovního areálu a s užíváním objektu pana Janaty jednoznačně není počítáno.

Navíc je třeba zmínit i skutečnost, že původní účel dotace dle Fiche č. 2 Rozvoj turistického ruchu, byl zamýšlen k nalákání turistů do dané lokality, zejména k podpoře stravovacích a ubytovacích zařízení, avšak v samotném projektu je akce prezentována spíše jako přínos pro místní občany, k zabezpečení jejich sportovního a kulturního vyžití. Je tedy otázkou, zda daný projekt vůbec splňoval kritéria pro jeho podporu v daném dotačním programu.

Dovolujeme si zároveň požádat, abychom byli písemně informováni o tom, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět k provedení kontroly vyřízen, a to jak směrem k příjemci dotace, tak směrem k osobám, které prováděly kontrolu čerpání dotace z hlediska plnění účelu dotace.

Oživení, o.s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Příloha:

1. kontrolní protokol z 20. 6. 2012
2. Dohoda o poskytnutí dotace p. Janata
3. Žádost o dotaci p. Janata
4. Projekt p. Janaty
5. Žádost o informace + odpověď SZIF k provádění kontrol plnění účelu dotace
6. Plán na rozvoj obce v letech 2012-2016