



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

tř. Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno

Doručeno datovou schránkou

Praha, 12. listopadu 2012

Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele Ministerstva zemědělství

Vážení,

obracíme se na Vás jako nevládní nezisková organizace prosazující již od roku 1999 principy transparentní samosprávy. V této oblasti se věnujeme monitorování případů střetu zájmů a korupce a následně informování veřejnosti, přípravě systémových opatření včetně ovlivňování legislativy, a v neposlední řadě šíření protikorupčního know-how. V rámci našich aktivit také poskytujeme veřejnosti bezplatné právní protikorupční poradenství. V této souvislosti jsme obdrželi podnět týkající se veřejné zakázky zadavatele Česká republika - Ministerstvo zemědělství, dále také jen „Zadavatel“, název veřejné zakázky „Rozvoj a úprava zemědělských registrů“, evidenční číslo veřejné zakázky 211561, dále také jen „Zakázka“.

Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele odůvodňujeme takto: Zadavatel dne 29. 3. 2012 zveřejnil oznámení o Zakázce. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla Zadavatelem stanovena na částku 73 240 000,- Kč bez DPH. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena na 15. 5. 2012, avšak den před jejím vypršením byla lhůta prodloužena do 25. 5. 2012. Z písemné zprávy Zadavatele dle § 85 zákona o veřejných zakázkách není zřejmé, kdy byly nabídky Zadavateli doručeny, avšak není pochyb o skutečnosti, že zvoleného otevřeného řízení se zúčastnili pouze dva zájemci a to Telefónica Czech Republic, a.s., IČ: 60193336 a Wincor Nixdorf s.r.o., IČ: 25784528. Jeden ze dvou uchazečů a to Wincor Nixdorf s.r.o., IČ: 25784528 byl ze soutěže Zadavatelem následně vyloučen pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu 48.990.216,- Kč bez DPH, která činila 66% předpokládané hodnoty veřejné zakázky (respektive pouze pro jednu část nabídkové ceny, viz níže). Následně Zadavatel dne 4. 10. 2012 rozhodl o zadání zakázky druhému ze zájemců a to společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., IČ: 60193336 za nabídnutou cenu 75 239 110,- Kč bez DPH, tedy za cenu, která činila 102% předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodu 9.2 požadoval jako způsob zpracování nabídkové ceny vyplnit jím vypracovanou tabulku, což vyloučený uchazeč splnil. V tabulce byly zapracovány dílčí ceny za jednotlivé položky veřejné zakázky tak, jak je požadoval Zadavatel ve struktuře:

- TABULKA A**
- Návrh řešení
 - Implementace díla
 - Implementace díla – zajištění integrace resortních IS na systém základních registrů
 - Implementace díla – Upgrade základních modulů LPIS
 - Implementace díla – Integrace OSS - registr osiv
 - Implementace díla – Integrace OSS – registr krmiv
 - Implementace díla – Integrace OSS– aplikace OSS
 - Dodávka a instalace SW
 - Školení k provozu registrů

TABULKA B – dodávka a instalace HW

TABULKA C – celková nabídková cena



Zadavatel dále v bodě 12.2 zadávací dokumentace stanovil, že hodnotícími kritérii jsou:

- a) Celková výše nabídkové ceny bez DPH (tedy údaj z tabulky C, viz výše) – 55%
- b) Návrh technického řešení – 30%
- c) Návrh součinnosti požadované po Zadavateli – 15%

Dopisem ze dne 19. 6. 2012 hodnotící komise vyzvala uchazeče Wincor Nixdorf s.r.o., IČ: 25784528 ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a to z toho důvodu, že uchazeč jednu z položek (zcela marginální v porovnání se samotnou veřejnou zakázkou) a to konkrétně položku „návrh řešení“ ocenil ve své nabídce hodnotou 0,- Kč. Uchazeč na výzvu Zadavatele reagoval, avšak přes podané vysvětlení byl rozhodnutím Zadavatele ze dne 4. 7. 2012 vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel odůvodnil vyloučení uchazeče tak, že nelze akceptovat položku „nabídka řešení“ oceněnou na částku 0,- Kč, neboť „v porovnání s nabídkou druhého uchazeče tato dílčí část plnění svojí hodnotu má a tedy vyjádřením této hodnoty nemůže být údaj 0,- Kč, neboť ten by znamenal, že hodnota oceňovaného plnění je nulová, tedy žádná. V této souvislosti pak není rozhodné, zda předmětná část plnění veřejné zakázky „návrh řešení“ představuje fakticky jen marginální část veřejné zakázky, či nikoliv a tedy není třeba zkoumat, nakolik by tato skutečnost ovlivnila samotné hodnocení nabídek, neboť zjištění, že nabídka nebyla zpracována v souladu s požadavky Zadavatele, je dostatečným důvodem pro její vyřazení z dalšího hodnocení“. Dále se Zadavatel rovněž odkázal na stanovené kritéria pro hodnocení nabídek, kdy „celková výše nabídkové ceny, jejíž nedílnou součástí tvořila také položka nabídkové ceny „návrh řešení“ tvořila ve smyslu odst. 12.2 zadávací dokumentace veřejné zakázky jedno z dílčích hodnotících kritérií veřejné zakázky s váhou 55%.“.

Zdůvodnění Zadavatele pro vyloučení nabídky považujeme za zcela účelové neboť smyslem institutu vyloučení nabídky pro mimořádně nízkou cenu je vyloučení takové nabídky, jejíž realizace by v praxi byla ohrožena z důvodu finančních potíží uchazeče. Zadavatel však vyloučení opírá pouze o skutečnost, že vyloučený uchazeč „nezpoplatnil“ pro Zadavatele pouze jednu (navíc zcela marginální) položku a to vypracování návrhu řešení veřejné zakázky. Náklady na zpracování takové nabídky řešení musel přitom uchazeč logicky vynaložit již před podáním nabídky, neboť v opačném případě by nebyl schopen nabídnout Zadavateli žádnou cenu, která by se opírala o konkrétní fakta, cenu subdodávek atd. Pokud tedy Zadavatel argumentuje tím, že podhodnocení ceny této položky by mělo podstatný vliv na hodnocení nabídek, kdy nabídková cena tvoří kritérium o váze 55%, je toto tvrzení zavádějící, když hodnocena by byla nabídnutá cena jako celek, nikoli nabídnutá položka samotná.

Nad rámec výše uvedeného zdůrazňujeme, že oba uchazeči měli v úmyslu poskytnout plnění za pomoci totožných subdodavatelů a tedy nabídnutá cena obou uchazečů se lišila zejména marží každého z uchazečů. Je tedy spíše otázkou, zda Zadavatel nestanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky „mimořádně vysokou“.

Tyto skutečnosti vyplývají dílem z podané nabídky uchazeče Wincor Nixdorf s.r.o., IČ: 25784528 a dílem z písemné zprávy zadavatele o hodnocení nabídek, byť ve zprávě o hodnocení nabídek není uvedena výše podílů jednotlivých subdodávek u vítěze veřejné soutěže. Lze však předpokládat, že plnění pomocí subdodavatelů bude obdobné, popřípadě ještě rozsáhlejší než u uchazeče, který byl pro „mimořádně nízkou cenu“ ze soutěže vyloučen.

	Subdodavatel č. 1	Subdodavatel č. 2	Subdodavatel č. 3	Subdodavatel č. 4	Podíl uchazeče na realizaci VZ
Wincor Nixdorf	Sitewell s.r.o. – 56%	PDS s.r.o. – 9%	CCV s.r.o. – 7%	Ostatní subdodávky 1 firma – 4%	24%
Telefónica Czech Republic, a.s.	Sitewell s.r.o. – ?? %	PDS s.r.o. – ?? %	CCV s.r.o. – ?? %	Ostatní subdodávky 3 firmy – ?? %	??? %



Lze tedy uzavřít, že zadavatel nedodržel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, když bez věcného odůvodnění vyloučil ze soutěže uchazeče pro údajně mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Tento postup zcela nepochybně vedl k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky, neboť po vyloučení dotčeného uchazeče zbyla v soutěži jediná nabídka a tedy soutěž se ve skutečnosti nekonala.

Zároveň zdvořile žádáme o sdělení, jakým způsobem byl z Vaší strany tento podnět vyřízen.

S pozdravem

Oživení, o.s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Příloha č. 1 – část zadávací dokumentace, vztahující se k nabídkové ceně

Příloha č. 2 – nabídka uchazeče

Příloha č. 3 – žádost hodnotící komise o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Příloha č. 4 – zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Příloha č. 5 – rozhodnutí o vyloučení uchazeče

Příloha č. 6 – námitky uchazeče

Příloha č. 7 – zpráva o posouzení a hodnocení nabídek