



ANALÝZA OBSAHU WEBOVÉHO PORTÁLU obce Tisá

Zpracoval:

Ing. Mgr. Oldřich Kužílek

Oživení, o. s., říjen 2012

bez  korupce

Obsah

Hlavní zjištění	2
Hlavní doporučení	2
A) Analýza dobrovolně zveřejněných informací na webu města	3
Metodika zkoumání.....	3
Srovnání s jinými povinnými subjekty (podle hodnocení v soutěži Infoliga)	5
Kvalita informací.....	6
Rozhodnutí orgánů obce	6
Formát dokumentů	7
Anonymizace	7
Rozpočet.....	7
Chybějící informace	7
Aktualizace	8
Přehlednost zveřejnění.....	8
Účast veřejnosti.....	8
Zvláštní informace	9
B) Analýza povinně zveřejňovaných informací na webu města	10
1) Metodika hodnocení ZE/OS	10
2) Vyhodnocení povinných informací na webu Tisé metodou ZE/OS	11
3) Srovnání s ostatními finalisty ZE v r. 2012.....	14
4) Další povinné informace, které se nehodnotí v metodice ZE/OS	14
5) Popis chyb při zveřejnění povinných informací.....	15
a) Obecně:	15
b) Podrobně k položkám, které nebyly správně splněny	16
c) Některé drobné poznámky ke správně splněným položkám	17

Použité zkratky

InfZ – zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

OS nebo O.S. – Otevřená společnost, o.p.s.

ZE – Zlatý Erb

ZOOÚ – Zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů

OÚ – obecní úřad

Hlavní zjištění

Při dobrovolném zveřejňování informací na svém webu je Tisá průměrná s tím, že několik výrazných tradičních prvků ji v bodovém hodnocení vynáší k lepším samosprávám (zveřejnění kvalitních zápisů jednání zastupitelstva za dlouhé období, podobně rozpočet). V jiných oblastech se ovšem informace zbytečně neposkytují. Problémem je nepřehlednost zveřejnění některých důležitých informací.

Hlavní doporučení

č.	Doporučení
1	Zavést systém zveřejňování informací o připravovaných významných rozhodnutích.
2	Zveřejňovat k zápisům Zastupitelstva podkladové materiály a přílohy.
3	Anonymizaci provádět jen v nezbytně nutném rozsahu.
4	V zápisech uvádět i jmenovité hlasování členů zastupitelstva (postačí zaznamenat odlišné hlasy).
5	Zajistit souhrnné zveřejnění všech veřejných zakázek bez ohledu na jejich výši včetně srovnání uchazečů - nabídek, výsledných cen (pokud dojde ke změnám) a hodnocení zakázky, za delší časové období.
6	Zveřejňovat dopředu termíny jednání orgánů města, včetně předběžných návrhů programu, jednací řád zastupitelstva.
7	Dokumenty zveřejňovat výhradně v textově použitelném (strojově čitelném) formátu, rozpočty v excelu uvádět s číselným formátem hodnot.
8	Zveřejňovat koncepční a strategické dokumenty (pokud existují), informace o připravovaných významných rozhodnutích.
9	Zpřehlednit (např. při jiných změnách na webu) strukturu poskytovaných informací, shlukovat obdobná témata do výstižně pojmenovaných rubrik.

A) Analýza dobrovolně zveřejněných informací na webu města

Metodika zkoumání

Audit je zaměřený na informace, které vypovídají o rozhodovacích procesech, nakládání s veřejnými prostředky a možnostech veřejnosti zapojovat se do rozhodování. Pomíjí tedy ostatní, např. turistické, kulturní a společenské informace, nevěnuje se ani technickým stránkám zveřejnění (vyjma použitelnosti informací).

Informační obsah webových stránek byl prozkoumán metodou **Infoliga**, kterou používá pro sběr a porovnání údajů o informační obsaženosti webů povinných subjektů Otevřená společnost o.p.s. (www.infoliga.cz). Část měření je zaměřena na zveřejňování dokumentů o jednání orgánů, struktuře úřadu, významných dokumentech atd. Zjišťuje se cca 140 údajů a ukazatelů, včetně doby dostupné archivace jednotlivého typu informace.

Struktura a základní rozsah zveřejněných informací

Z hlediska informací, které vypovídají o rozhodovacích procesech samosprávy, **Tisá zveřejňuje omezenou sestavu informací** o celém procesu: v zásadě jen výsledné informace o rozhodování (usnesení a zápisy zastupitelstva).

Přínosným počinem pro transparentnost je zveřejnění auditů hospodaření.

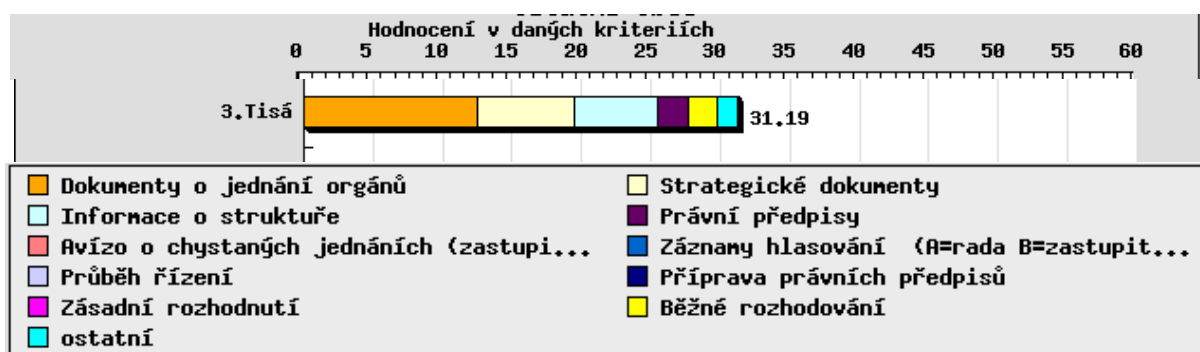
Web nevěnuje pozornost zveřejňování informací o připravovaných významných rozhodnutích (avíza). Na webu nenajdeme rubriku, která by aktualizovaně informovala veřejnost přehledným způsobem o významných plánovaných investicích.

Stránky poskytují občanům možnost klást dotazy a vyjadřovat se k rozhodování obce v rubrice „Diskusní fórum“.

Nezveřejňují se **veřejné zakázky**, je však otázka, kolik jich obec ročně realizuje.

Není zřejmé, zda web poskytuje veřejnosti infokanal typu „odběr novinek“, v němž by bylo možné dozvědět se všechny nové informace. Existuje formulář pro přihlášení k odběru novinek e-mailem.

Základní struktura zveřejněných informací podle systému Infoliga vypadá následovně:



Patrný je výrazný podíl „dokumentů o jednání orgánů“ a „strategických dokumentů“. Tisá tak získává relativně dobré celkové bodové hodnocení díky nerovnováze, která je dána kvalitou zápisů (a usnesení) zastupitelstva¹ a délkou jejich dostupné archivace (10 let), kvalitou zveřejněných rozpočtů a délkou jejich archivace (10 let).

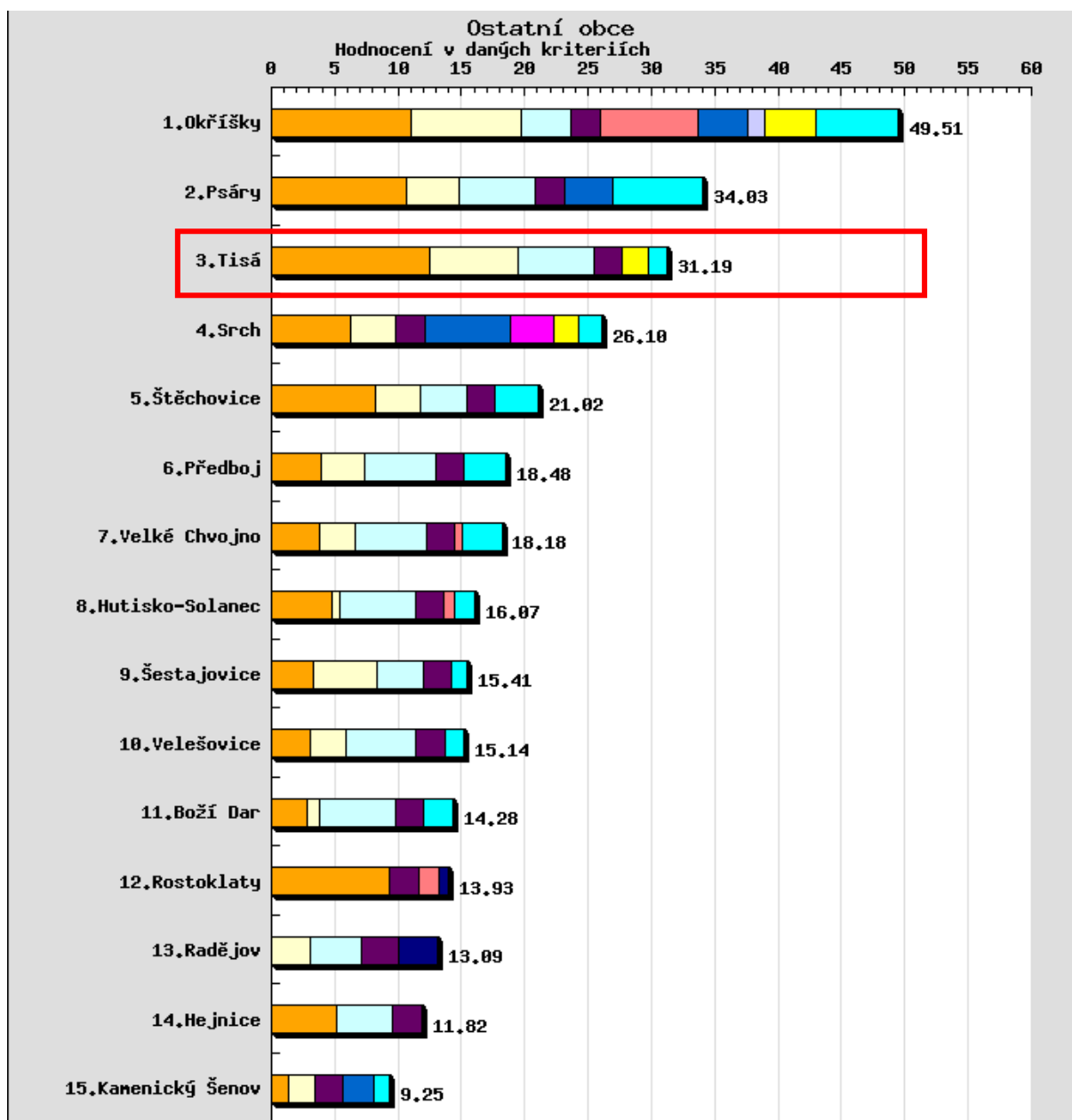
Dále k zisku bodů přispívají informace o struktuře – v případě Tisé hraje roli zveřejnění telefonů na starostu a místostarostu, a započtení kontaktů na úřednice, které jsou jen dvě.

Ostatní oblasti se však zjevně podceňují. Bohužel absentují například podklady pro jednání zastupitelstva, avíza o chystaných jednáních, informace o veřejných zakázkách a průběžném hospodaření a další.

¹dokumenty zastupitelstva se u obcí, kde není rada obce, započítávají též jako dokumenty rady

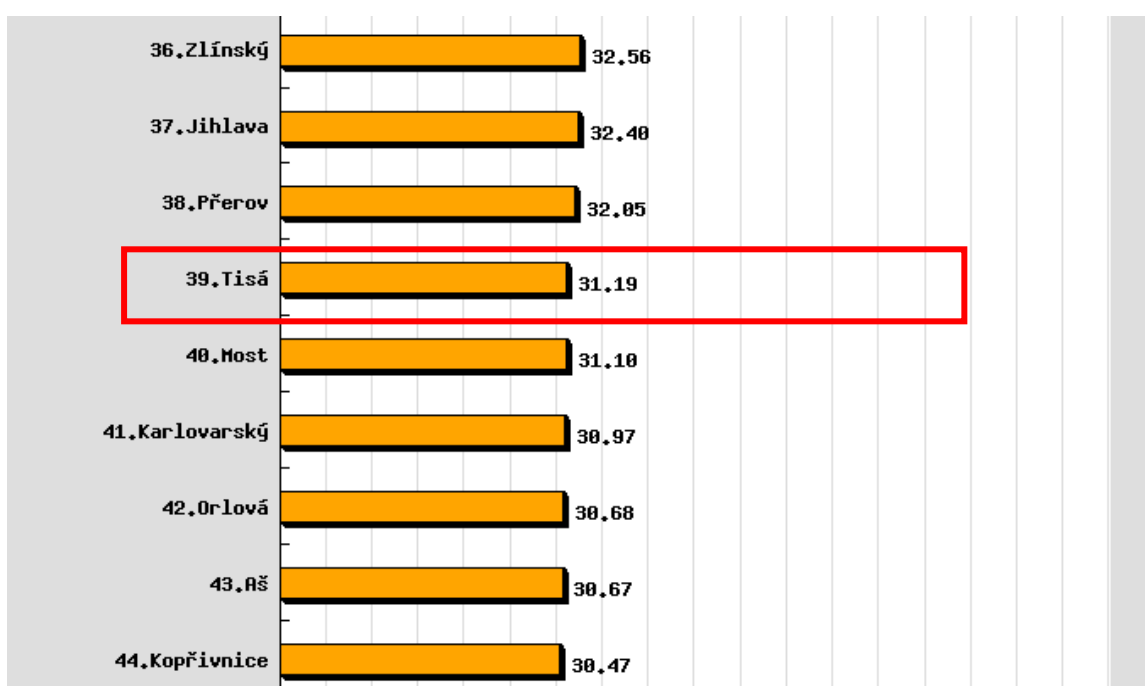
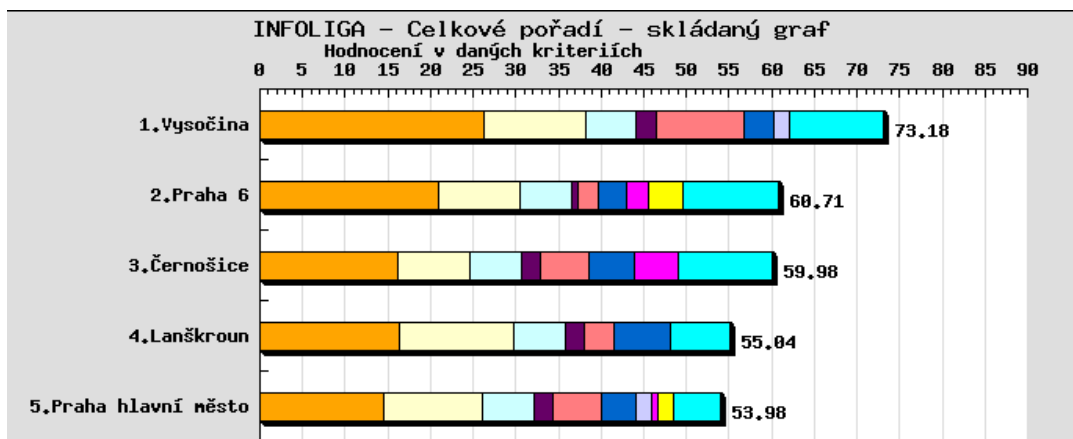
Srovnání s jinými povinnými subjekty (podle hodnocení v soutěži Infoliga)

Mezi menšími obcemi, (skupina 20 obcí vzorku Infoligy, které nejsou městy ani obcí s rozšířenou působností) je Tisá na dobrém **třetím** místě:



Při srovnání mezi všemi hodnocenými samosprávami (tj. skupina 186 samospráv včetně krajů a všech bývalých okresních měst) je Tisá na **39** místě:

:



Kvalita informací

Rozhodnutí orgánů obce

K rozhodnutím zastupitelstva jsou k dispozici usnesení, které obvykle obsahují též pasáže odpovídající zápisu² (v posledních zápisech barevně odlišené – zeleně). Neuvádí se jmenovité hlasování (zaznamenávají se jen počty hlasů pro, proti a zdržel se).

² proto byla v Infolize započtena částečná hodnota též za zápisy.

Dostupná archivace těchto dokumentů je 10 let (asi 125 měsíců), což je vysoce nadprůměrné (ve srovnatelné skupině se tyto dokumenty dostupně archivují 61 měsíců).

Formát dokumentů

Zápisy a usnesení, vyhlášky a další dokumenty se zveřejňují ve formátu html, tedy snadno použitelné k dalšímu zpracování v souladu s § 4 InfZ.

Rozpočet se sice zveřejňuje v tabulkovém formátu xls., ale nejsou v něm vloženy údaje v číselném formátu, takže nemůže sloužit pro výpočty. Slouží jen jako tabulka pro vyplnění jinde vypočtených hodnot³. To použitelnost zveřejněného formátu rozpočtu výrazně a zbytečně omezuje. Povinností podle § 4 odst. 2 InfZ je zveřejnit jej i ve formátu, v němž byl vytvořen, např. v původním formátu MS excel či jiném tabulkovém programu (tedy samozřejmě s číselným formátem hodnot).

Překvapivé je, že v řadě usnesení zastupitelstva za dva roky zveřejněných v dobře použitelném formátu html jsou dvě zveřejněny v obrazovém, tedy textově nepoužitelném formátu pdf. Jde o

[Zápis a usnesení z jednání ZO č.12/2012a](#)

[Zápis a usnesení z jednání ZO č. 6/2011.](#)

Anonymizace

Anonymizace usnesení zastupitelstva je přehnaná. Informační hodnota zveřejněných usnesení se tak významně snižuje. U příjemců veřejných prostředků lze zveřejňovat podle § 8b InfZ tzv. „základní rozsah osobních údajů“, který představuje: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků. Lze tedy přinejmenším v usneseních uvádět jména a příjmení, případně iniciálu jména a příjmení, a obec bydliště..

Rozpočet

Rozpočet vzhledem k velikosti obce poskytuje dostatečné informace o detailním členění. Členění výdajů na konkrétní účely, např. jednotlivé investiční akce, je laicky (uživatelsky) srozumitelné. Poskytuje údaje o dotacích (Spartak Tisá, hasiči).

Chybějící informace

Informace o **veřejných zakázkách** se sice zveřejňují pomocí rubriky „[Zakázky z profilu zadavatele](#)“, tu je však obtížné vyhledat. Její ukrytí v podrubrice Dokumenty OÚ/archiv se v zásadě rovná nezveřejnění. Zároveň nejde o úplný přehled zakázek za poslední období. Zobrazena je jen jedna zakázka „*Dodávka a instalace solárních elektráren na objektech obecního úřadu Tisá*“

Nejsou k dispozici **termíny jednání orgánů města** (zastupitelstvo, výbory a komise), případně program jejich jednání.

Chybí též **jednací řád** zastupitelstva, případně výborů a komisí, a statuty těchto poradních orgánů.

³hodnoty nejsou vkládány v číselném tvaru, ale jako obecný formát, tedy tabulkový program excel s nimi nepracuje. To zabrání uživateli s údaji rozpočtu pracovat.

Nejsou k dispozici **koncepční dokumenty**, zejména strategický plán nebo programové prohlášení (pokud existují). Dostupný je jen územní plán.

Vzhledem k nepřehlednosti zveřejnění (viz dále) nelze též považovat za pro uživatele efektivně zveřejněné informace o stavebních a územních řízeních. Agendu vykonává obec Libouchec. V podrubrice „*Informace z obecního úřadu / Dokumenty OÚ / Přehled kompletního archivu dokumentů*“ sice lze nalézt oznámení o uvedených řízeních, ale není zřejmé, zda jsou aktuální a navíc jejich skrytost prakticky znemožňuje běžné využití.

Aktualizace

Zápis jednání zastupitelstva z 24.9. byl zveřejněn (dle údaje na webu) již 27.9.2012. Zápisy se zveřejňují rychle, zhruba 2 – 6 dní po jednání.

Přehlednost zveřejnění

Systém menu na stránkách umožňuje – ovšem především kvůli malému rozsahu stránek - rychlý přístup k některým hledaným dokumentům, pokud je však administrátor zařadil do struktury menu.

Poskytované nepovinné informace jsou však zveřejňovány spíše nepřehledně. Nejsou uspořádány například podle tématu hospodaření, kde by byly soustředěny rozpočty, závěrečné účty, audity, zakázky, prodeje a pronájmy.

Rubrika „*Informace z obecního úřadu / Dokumenty OÚ / Přehled kompletního archivu dokumentů*“, sloužící jako souhrn všech dokumentů, je hluboce skrytá a obsahuje mnoho dokumentů bez logického uspořádání (např. pod rubrikou Stavební úřad Libouchec najdeme řízení, týkající se Tisé).

Informace k územnímu plánu lze najít na třech místech, přitom pokaždé trochu jině:

http://www.tisa.cz/urad_uzemniplan.html

http://vismo.obce.cz/tisa/vismo/zobraz_dok.asp?u=16711&id_org=16711&id_ktg=6505&archiv=0

http://vismo.obce.cz/tisa/vismo/zobraz_dok.asp?u=16711&id_org=100453&id_ktg=1157&archiv=0

Bohužel mnoho informací se nenabízí pomocí hlavního rozbalovacího menu na levé straně, a lze je dohledat jen vyhledávačem anebo v archivu dokumentů.

Účast veřejnosti

Tisá na webu neposkytuje prakticky žádný komunikační kanál, neinformuje občany o budoucích rozhodnutích či jednáních, nenabízí ankety. Web tedy neslouží k zapojení veřejnosti do rozhodování obce.

Positivně lze hodnotit snahu zachovat Diskusní fórum, byť to přináší problémy (anonymní zveřejňování útoků) Podle Zápisu č. 15/2012 z jednání Zastupitelstva 24. 9. 2012 bylo v bodě 12) Zrušení rubriky „Diskusní fórum“ na webových stránkách obce Tisá nakonec rozhodnuto jen o úpravě

podmínek – autorizaci příspěvovatelů. Umožnění zcela volné diskuse je vhodné, a i když nemá valnou úroveň, představuje prostor pro veřejnou diskusi poskytnutý obcí.

Rubrika vlastně kombinuje dva žánry – nedomerovanou diskusi a rubriku typu „Dotazy a odpovědi“, moderovanou pracovníky úřadu a s odpověďmi na konkrétní otázky.

Zvláštní informace

Přínosem pro transparentnost jsou například „Zprávy nezávislého auditora“, zveřejněné za roky 2006-2011.

B) Analýza povinně zveřejňovaných informací na webu města

1) Metodika hodnocení ZE/OS

Pro hodnocení povinných informací vycházíme z metodiky, podle které je tato oblast hodnocena v soutěži Zlatý Erb. Hodnocení provádí Otevřená společnost o.p.s.

Metodika ZE/OS vychází z 20ti položkové sestavy. Její základní část, položky 1 až 17, vyjma položky 15.2 a 16, kopírují požadavky podle právně závazné „Struktury informací zveřejňovaných o povinném subjektu“, uvedené v Příloze č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup (na základě zmocnění v § 21/3 InfZ).

Položka č. 18 představuje splnění povinnosti na základě § 16 ve smyslu § 18 ZOOÚ.

Položka č. 19 představuje splnění povinnosti na základě § 5/5 InfZ.

Položka č. 20 představuje splnění povinnosti na základě § 4/2 InfZ.

Podrobnější pravidla metodiky tohoto hodnocení lze najít na adrese

<http://www.otevrete.cz/hodnoceni-uradu/zlaty-erb/files/download/metodika-ze-2012/>

2) Vyhodnocení povinných informací na webu Tisé metodou ZE/OS

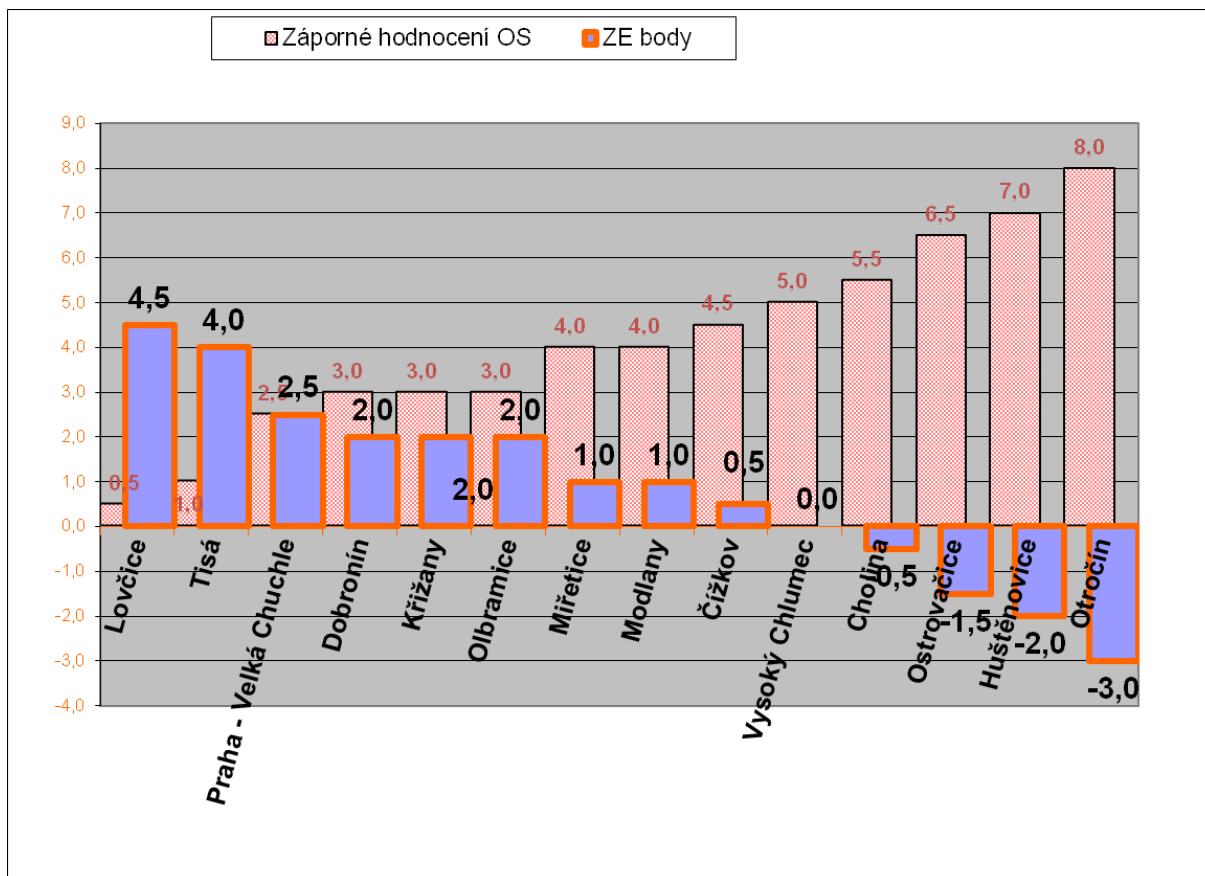
č.	subč.	Označení a uvozovací text podle vyhlášky	Závazný obsah položky	Splněno / nesplněno
1.		Název	Úplný název povinného subjektu.	✓
2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu	✓
	2.2.	podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	✓
3.	3.1.	Organizační struktura	Popis vnitřní organizační struktury povinného subjektu	✓
	3.2.	seznam organizací	seznam zřizovaných nebo řízených rozpočtových, příspěvkových a jiných organizací, které jsou povinným subjektem zřízeny nebo jsou jakkoli pravidelně navázány na rozpočet povinného subjektu.	✓
4.	4.1.	Kontaktní poštovní adresa	adresa k doručování poštovních zásilek.	✓
	4.3.	Úřední hodiny	Úřední hodiny všech úřadoven (pracovišť) povinného subjektu určených pro osobní návštěvy.	✓
	4.4.	Telefonní čísla	Telefonní čísla povinného subjektu, případně jeho vnitřních útvarů a pracovišť.	✓
	4.7.	Adresa e-podatelný	Elektronická adresa všech elektronických podatelen povinného subjektu	✓
5.		Bankovní spojení	Bankovní spojení pro všechny v úvahu připadající platby od veřejnosti ve prospěch povinného subjektu.	✓
6.		IČ	Identifikační číslo povinného subjektu.	✓
7.		DIČ	Daňové identifikační číslo povinného subjektu.	✓
8.	8.1.	Seznam hlavních dokumentů	Seznamy hlavních dokumentů povinného subjektu koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být podle zákona poskytnuty.	✓
	8.1.a	hlavní dokumenty	Dokumenty, které má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, jsou dosažitelné hypertextovým odkazem v seznamu.	✓
	8.2.	Rozpočet	Údaje o rozpočtu povinného subjektu v aktuálním a uplynulém roce.	✓

	8.3.	Poskytnuté informace	Zveřejněné informace, které byly poskytnuté na žádost, včetně srozumitelného uvedení oč se žádalo	✓
9.		Žádosti o informace	Místo a způsob, jak získat příslušné informace.	✓
10.		Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	X
11.		Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení př	X
12.		Formuláře	Seznam používaných formulářů s jejich označením a popisem, způsob a místo, kde lze formuláře získat.	✓
13.		Popisy postupů - návody pro řešení životních situací	Popisy postupů, které musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.	✓
14.	14.1.	Nejdůležitější používané předpisy	Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu. Uvede se rovněž, kde a kdy jsou ty	✓
	14.2.	Vydané právní předpisy	Plné texty právních předpisů vydané v rámci věcné působnosti povinného subjektu (vyhlášky, nařízení, organizační řád ad.).	✓
15.		Úhrady za poskytování informací	Sazebník úhrad za poskytování informací povinným subjektem a s tím spojených služeb.	✓
17.	17.1.	Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	Výroční zpráva povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 zákona .	✓
	17.2.	rozsudky	opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace	✓

	17.3.	výdaje na soudy	přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,	✓
18.		inf. o zpracování osobních údajů	informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování	✓
19.		rejstříky	Města a obce jsou povinny zveřejnit veřejně přístupné registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné na webu dle § 5 odst. 5 InfZ. Pro obce a města jde zejména o veřejnou část živ	✓
20.		dostupný formát	každá informace musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno	✓

3) Srovnání s ostatními finalisty ZE v r. 2012

Mezi třinácti letošními finalisty soutěže Zlatý Erb v kategorii obcí by se Tisá umístila na druhém místě, tedy velmi dobře. Získala by 1 negativní bod v metodice ZE/OS, což by představovalo 4 body pro hodnocení v soutěži Zlatý Erb z maximálního počtu pěti bodů.



4) Další povinné informace, které se nehodnotí v metodice ZE/OS

15.2 Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací

Usnesení o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7 zákona v případě odvolání nebo stížnosti.

Usnesení se uvádějí nejméně za dva poslední roky. Uvádějí se jako textové informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi.

Je dostatečně **splněno**, jelikož takové usnesení nebylo vydáno (pokud lze zjistit z dostupných zdrojů).

16. Licenční smlouvy

16.1 Vzory licenčních smluv	Vzory všech licenčních smluv podle § 14a zákona , jsou-li k poskytování informací povinným subjektem potřebné.	Vzory licenčních smluv se uvádějí v takové formě, aby mohly být žadatelem o informaci přizpůsobeny konkrétní žádosti a použity jako návrh na uzavření licenční smlouvy, a to i s možností dálkového přístupu
16.2 Výhradní licence	Licenční smlouvy upravující výhradní licence poskytnuté povinným subjektem podle § 14a odst. 4 zákona .	. Uvádějí se jako textové informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi

Je dostatečně **splněno**, Tisá nedisponuje informacemi, které by bylo v případě vyžádání třeba poskytnout na základě licence, což se v příslušné položce uvádí.

K položce 16.1 nutno upozornit:

Na webu Tisé se tato položka uvádí s tím, že V současné době Obecní úřad neposkytuje žádné licenční smlouvy či licence. § 14a odst. 5 InfZ však ukládá tuto povinnost takto:

„(5) Povinný subjekt zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vzor licenční smlouvy, která může být žadatelem přizpůsobena konkrétní žádosti a použita jako návrh na uzavření licenční smlouvy.“

Zveřejnění tedy nemá záviset na tom, zda povinný subjekt disponuje informacemi s autorskou ochranou, či zda byly požadovány a poskytnuty výhradní licence. Povinný subjekt má mít **vystavený vzor licenční smlouvy** po případ, že by kdokoliv chtěl požádat o informaci, pro jejíž poskytnutí je třeba licenční smlouvy.

Je však pravdou, že v danou chvíli není zřejmé, která z informací, s nimiž disponuje obec Tisá, by měla takovou povahu. Typicky by mohlo jít o autorské dílo typu vědeckého díla – např. analýzy některých sociálních jevů v obci.

Doporučení:

Lze doporučit typové licenční smlouvy na webovou stránku v této rubrice umístit. Lze se inspirovat například na webu města Most na adrese:

http://www.mesto-most.cz/vismo/isvs.asp?id_org=9959&p1=66

Hodnocení: jde však o zcela marginální nedostatek.

5) Popis chyb při zveřejnění povinných informací

a) Obecně:

Celková úroveň zveřejnění povinných informací je velmi vysoká. Chyby při zveřejnění povinných informací jsou nevýznamné.

Doporučení:

Opravit drobné chyby uvedené dále.

b) Podrobně k položkám, které nebyly správně splněny

10.	Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	X
-----	---------------------------------	--	---

Položka „Příjem žádostí a dalších podání“ (č. 10) není splněna. Jde pravděpodobně o nedorozumění či chybné přečtení textu zákona. InfZ požaduje uvést způsob – tedy popis postupu při podání **všech různých typů podání a žádostí, které povinný subjekt ve styku s občany zařizuje**. Nejde tedy jen o agendu svobodného přístupu k informacím. Do značené míry se může překrývat s tzv. „životními situacemi“.

Doporučení:

Uvést formy podání ke všem agendám, které povinný subjekt vykonává. Některé lze sloučit pod souhrnný popis.

Inspirace:

<http://www.praha6.cz/informace106.html>

11.	Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení př	X
-----	--------------------	---	---

Položka „Opravné prostředky“ (č. 11) je splněna částečně. Chybně se totiž opírá o již dlouho neplatný starý správní řád - zákona č. 71/1967 Sb.

Je třeba sdělit veřejnosti v návaznosti na položku č. 10 sdělit, a jak v jednotlivých agendách, vykonávaných úřadem, postupovat při podání všech různých typů opravných prostředků.

Doporučení:

Uvést opravné prostředky ke všem agendám, které povinný subjekt vykonává. Některé lze sloučit pod souhrnný popis.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5188&p1=66
<http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/povinne-informace/opravne-prostredky.html>
<http://www.sumperk.cz/cs/povinne-informace/opravne-prostredky.html>

c) Některé drobné poznámky ke správně splněným položkám

2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu	✓
----	------	-------------------------	--	---

Lze doplnit, že obec je jednak tradičním historickým útvarem, jednak definována zákonem o obcích.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=4753&p1=66

2.	2.2.	podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	✓
----	------	---------------------	--	---

Informace o tom, jak funguje samosprávný celek, lze doplnit např. o popis, jak do jeho činnosti může zasahovat stát, jaké působnosti vykonává, jak jsou rozděleny kompetence mezi orgány úřadu, jak hospodaří s majetkem apod. I když pro pracovníky a funkcionáře města je to samozřejmé, veřejnost se často neorientuje a informaci potřebuje.

Inspirace:

<http://www.mesto-hranice.cz/cs/povinne-informace/>

8.3.	Poskytnuté informace	Zveřejněné informace, které byly poskytnuté na žádost, včetně srozumitelného uvedení oč se žádalo	✓
------	----------------------	---	---

Rubriku pro poskytnuté informace

(http://vismo.obce.cz/tisa/vismo/zobraz_dok.asp?u=16711&id_org=16711&id_ktg=6142) by bylo možné doplnit i o podrubriku pro aktuální rok, v níž může být uvedeno, že nebyla podána žádná žádost. Jelikož Výroční zpráva se zveřejňuje až k březnu příštího roku, není ze současného zobrazení zjevné, zda v aktuálním roce nějaká žádost byla podána.