



ANALÝZA OBSAHU WEBOVÉHO PORTÁLU obce Srch

Zpracoval:

Ing. Mgr. Oldřich Kužílek

Oživení, o. s., říjen 2012

bez  korupce

Obsah

Hlavní zjištění.....	2
Hlavní doporučení	2
A) Analýza dobrovolně zveřejněných informací na webu města	3
Metodika zkoumání.....	3
Srovnání s jinými povinnými subjekty (podle hodnocení v soutěži Infoliga)	5
Kvalita informací.....	7
Rozhodnutí orgánů obce	7
Formát dokumentů	7
Anonymizace	7
Rozpočet.....	7
Chybějící informace	7
Aktualizace	8
Přehlednost zveřejnění.....	8
Účast veřejnosti.....	8
B) Analýza povinně zveřejňovaných informací na webu města.....	9
1) Metodika hodnocení ZE/OS	9
2) Vyhodnocení povinných informací na webu obce Srch metodou ZE/OS.....	10
3) Srovnání s ostatními finalisty ZE v r. 2012.....	13
4) Další povinné informace, které se nehodnotí v metodice ZE/OS	13
5) Popis chyb při zveřejnění povinných informací.....	14
a) Obecně:	14
b) Podrobně k položkám, které nebyly správně splněny	15
http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=4753&p1=66	15

Použité zkratky

InfZ – zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

OS nebo O.S. – Otevřená společnost, o.p.s.

ZE – Zlatý Erb

ZOOÚ – Zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů

Hlavní zjištění

Při dobrovolném zveřejňování informací na svém webu je Srch průměrný, s tím, že několik výrazných prvků ho v bodovém hodnocení vynáší k lepším samosprávám (zveřejnění smluv, dokumenty o investicích, kvalitní zápisy jednání zastupitelstva). V jiných oblastech se ovšem informace zbytečně neposkytují.

Hlavní doporučení

č.	Doporučení
1	Dokumenty zveřejňovat ve strojově čitelném formátu, s nabídkou stažení v dalších formátech, v nichž dokument existuje (např. xls, doc).
2	Zveřejňovat k zápisům Zastupitelstva podkladové materiály a přílohy
3	Zveřejnit přehled vedoucích pracovníků obce, případně zřízených organizací, s kontakty.
4	Zajistit souhrnné zveřejnění všech veřejných zakázek bez ohledu na jejich výši včetně srovnání uchazečů - nabídek, výsledných cen (pokud dojde ke změnám) a hodnocení zakázky
5	Zveřejňovat termíny jednání orgánů města, včetně předběžných návrhů programu, jednací řád zastupitelstva.
6	Zveřejňovat strategické dokumenty (pokud existují), informace o připravovaných významných rozhodnutích.
7	Zveřejnit koncepční a strategické dokumenty.
8	Zřídit možnost klást dotazy a vyjadřovat se k rozhodování obce, například formou rubriky typu „Diskusní fórum“ nebo „Dotazy na obec“.
9	Pokračovat ve zveřejnění smluv za rok 2012.

A) Analýza dobrovolně zveřejněných informací na webu města

Metodika zkoumání

Audit je zaměřený na informace, které vypovídají o rozhodovacích procesech, nakládání s veřejnými prostředky a možnostech veřejnosti zapojovat se do rozhodování. Pomíjí tedy ostatní, např. turistické, kulturní a společenské informace, nevěnuje se ani technickým stránkám zveřejnění (vyjma použitelnosti informací).

Informační obsah webových stránek byl prozkoumán metodou **Infoliga**, kterou používá pro sběr a porovnání údajů o informační obsaženosti webů povinných subjektů Otevřená společnost o.p.s. (www.infoliga.cz). Část měření je zaměřena na zveřejňování dokumentů o jednání orgánů, struktuře úřadu, významných dokumentech atd. Zjišťuje se cca 140 údajů a ukazatelů, včetně doby dostupné archivace jednotlivého typu informace.

Struktura a základní rozsah zveřejněných informací

Z hlediska informací, které vypovídají o rozhodovacích procesech samosprávy, **Srch zveřejňuje omezenou sestavu informací** o celém procesu: v zásadě jen výsledné informace o rozhodování (usnesení, zápisy zastupitelstva, jmenovité výsledky hlasování).

Mimořádným počinem pro transparentnost je archiv smluv. Končí však v r. 2011 a není pravděpodobné, že za r. 2012 nebyla žádná smlouva uzavřena.

Dalším výrazným prvkem otevřenosti je zveřejňování dokumentace o investicích obce.

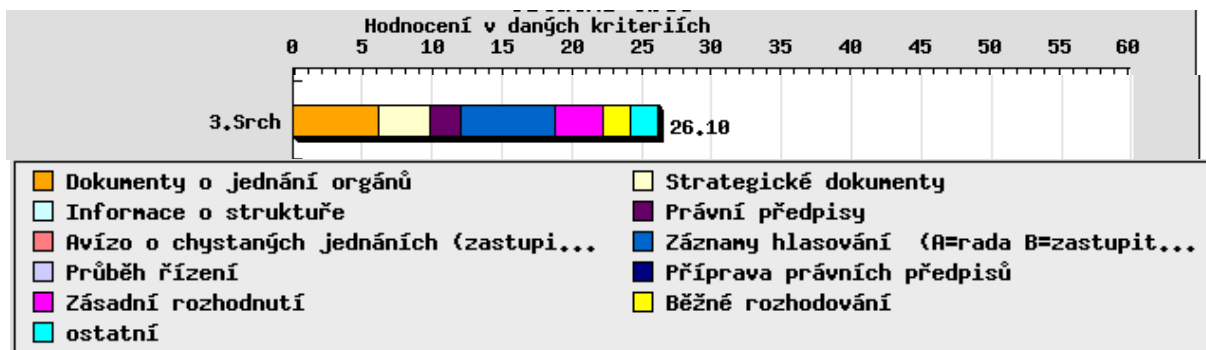
Web nevěnuje pozornost zveřejňování informací o připravovaných významných rozhodnutích (avíza). Na webu nenajdeme rubriku, která by aktualizovaně informovala veřejnost přehledným způsobem o významných plánovaných investicích.

Web poskytuje veřejnosti infokanál „odběr novinek“, formou e-mailu.

Stránky neposkytují občanům možnost klást dotazy a vyjadřovat se k rozhodování obce. Chybí rubrika typu „Diskusní fórum“ nebo „Dotazy na obec“.

Nezveřejňují se **veřejné zakázky**, je však otázka, kolik jich obec ročně realizuje.

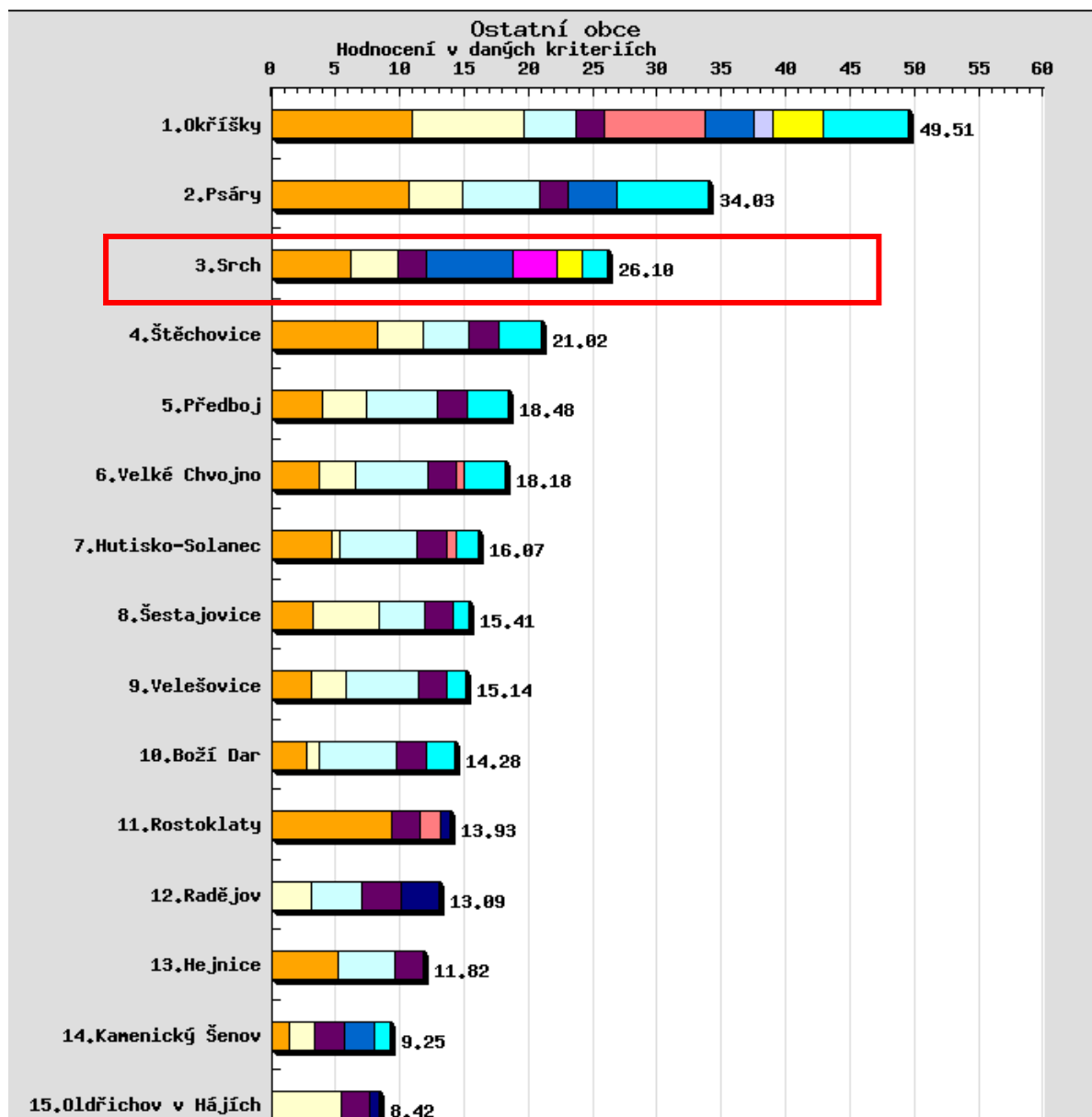
Základní struktura zveřejněných informací podle systému Infoliga vypadá následovně:



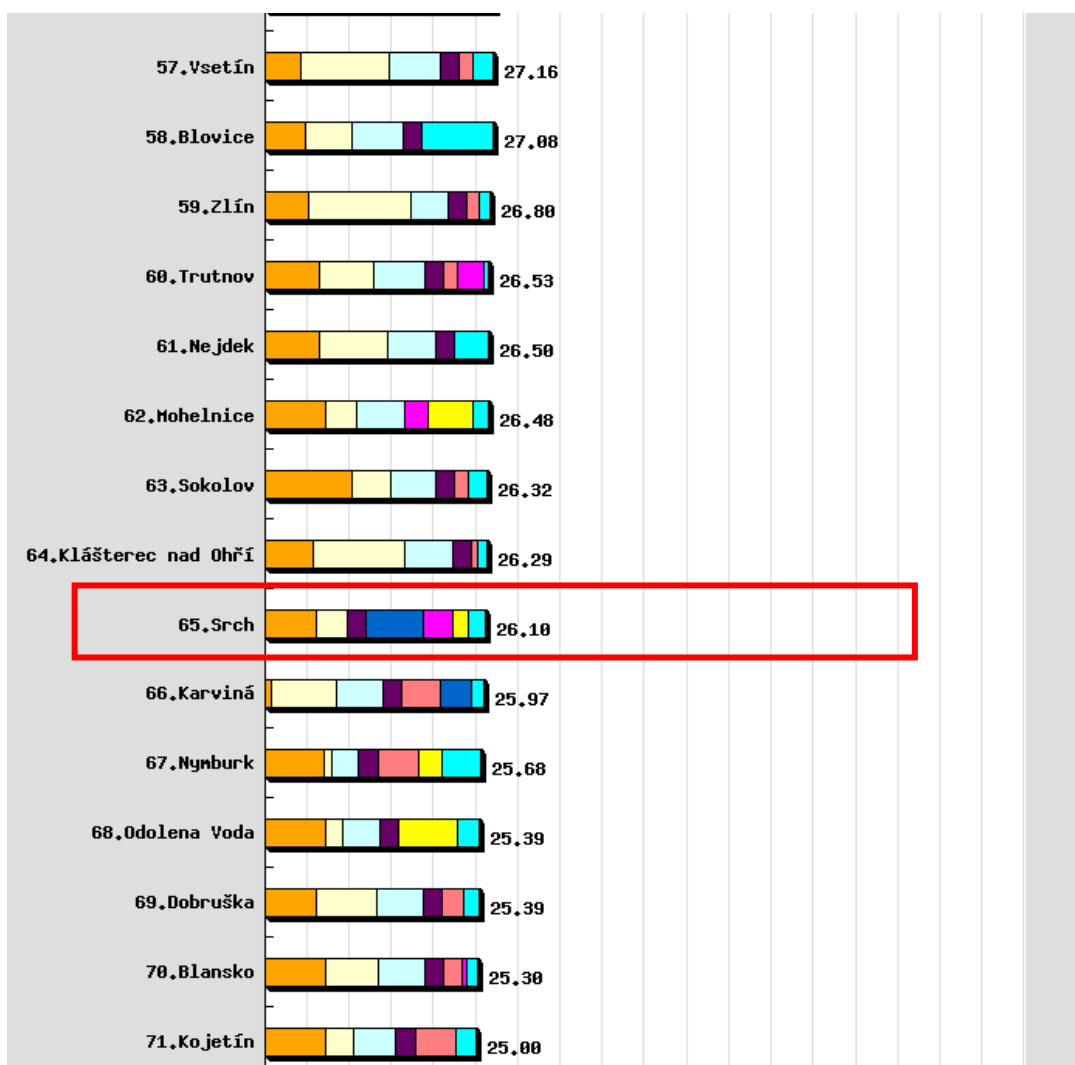
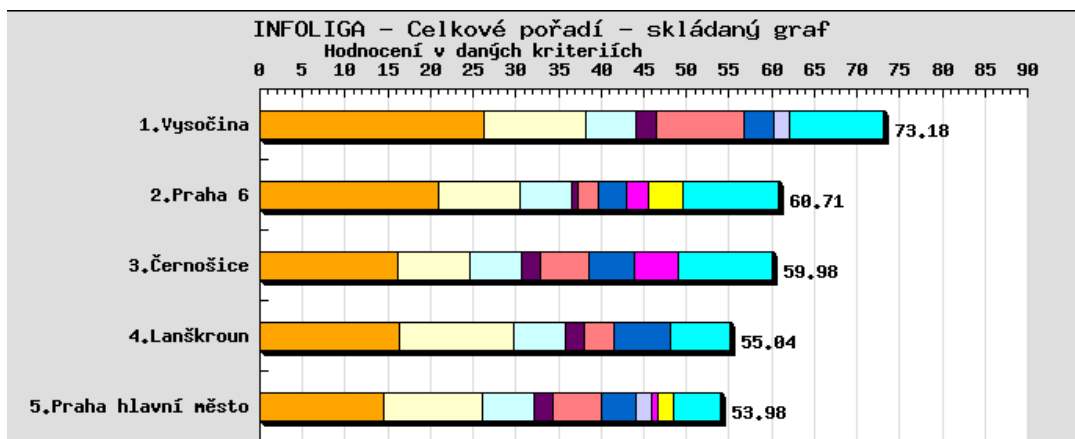
Patrný je podíl „zásadních rozhodnutí“ (informace o připravovaných významných rozhodnutích), uznaných na základě rubriky "investice", kde jsou dokumenty o větších stavbách obce. Dále k zisku bodů přispívají záznamy hlasování. Bohužel však absentují informace o struktuře, avíza o chystaných jednáních, informace o běžném rozhodování (např. možnost klást dotazy a připomínkovat).

Srovnání s jinými povinnými subjekty (podle hodnocení v soutěži Infoliga)

Mezi menšími obcemi, (skupina 19 obcí vzorku Infoligy, které nejsou městy ani obcí s rozšířenou působností) je Srch na dobrém **třetím** místě:



Při srovnání mezi všemi hodnocenými samosprávami (tj. skupina 185 samospráv včetně krajů a všech bývalých okresních měst) je Srch na **65** místě:



Kvalita informací

Rozhodnutí orgánů obce

K rozhodnutím zastupitelstva jsou k dispozici zápisy, uvádějící usnesení a jmenovité hlasování (zaznamenávají se hlasy proti a zdržel se). Zápis často obsahuje v rámci záznamu bodu podkladové materiály (např. mapové vyjádření při prodeji pozemku, kalkulaci). Chybí však zmiňované přílohy.

Dostupná archivace těchto dokumentů jsou necelé 2 roky (asi 19 měsíců), což je hluboce podprůměrné (ve srovnatelné skupině se tyto dokumenty dostupně archivují 61 měsíců).

Formát dokumentů

Zápisy, vyhlášky a smlouvy, podobně jako mnoho dalších dokumentů, jsou ve formátu obrazového pdf, tedy textově nepoužitelné. Tím obec porušuje § 4 InfZ.

Rozpočet se sice zveřejňuje v textovém formátu pdf, který je ale pro tabulkové sestavy nevhodný. Povinností podle § 4 odst. 2 InfZ je zveřejnit jej i ve formátu, v němž byl vytvořen, např. v původním formátu MS Excel či jiném tabulkovém programu.

Anonymizace

Obec vzhledem k typickému obsahu zápisů zastupitelstva neprovádí anonymizaci.

Rozpočet

Rozpočet poskytuje dostatečné informace o detailním členění. Členění výdajů na konkrétní účely, např. jednotlivé investiční akce, je laicky (uživatelsky) srozumitelné. Poskytuje údaje o dotacích (myšlivci).

Chybějící informace

Nezveřejňují se informace o **veřejných zakázkách**. Přitom např. dle zápisu zastupitelstva z 27. června 2012 obec vyhlásila veřejnou zakázku malého rozsahu na opravu komunikace v ceně 1,5 mil. Kč dle projektu.

Nejsou k dispozici **termíny jednání orgánů města** (zastupitelstvo, výbory a komise), případně program jejich jednání.

Chybí též **jednací řád** zastupitelstva, případně výborů a komisí, a statuty těchto poradních orgánů.

Nejsou k dispozici **koncepční dokumenty**, zejména strategický plán nebo programové prohlášení (pokud existují). Dostupný je jen územní plán.

Aktualizace

Jelikož nejsou zveřejněny termíny jednání zastupitelstva, nebylo možno ověřit zveřejnění posledního zápisu jednání. Lze však předpokládat, že jednání proběhlo v září, do 5. října nebylo zveřejněno.

Přehlednost zveřejnění

Poskytované nepovinné informace jsou převážně zveřejňovány přehledně. Systém menu na stránkách umožňuje – ovšem především kvůli malému rozsahu stránek - snadnou orientaci a rychlý přístup k hledaným dokumentům. Název rubriky „Archiv“ je matoucí, obsahuje archiv smluv. Vhodnější by bylo nazvat jej „Smlouvy obce“.

Účast veřejnosti

Srch na webu neposkytuje prakticky žádný komunikační kanál, neinformuje občany o budoucích rozhodnutích či jednáních. Web tedy neslouží k zapojení veřejnosti do rozhodování obce

B) Analýza povinně zveřejňovaných informací na webu města

1) Metodika hodnocení ZE/OS

Pro hodnocení povinných informací vycházíme z metodiky, podle které je tato oblast hodnocena v soutěži Zlatý Erb. Hodnocení provádí Otevřená společnost o.p.s.

Metodika ZE/OS vychází z 20ti položkové sestavy. Její základní část, položky 1 až 17, vyjma položky 15.2 a 16, kopírují požadavky podle právně závazné „Struktury informací zveřejňovaných o povinném subjektu“, uvedené v Příloze č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup (na základě zmocnění v § 21/3 InfZ).

Položka č. 18 představuje splnění povinnosti na základě § 16 ve smyslu § 18 ZOOÚ.

Položka č. 19 představuje splnění povinnosti na základě § 5/5 InfZ.

Položka č. 20 představuje splnění povinnosti na základě § 4/2 InfZ.

Podrobnější pravidla metodiky tohoto hodnocení lze najít na adrese

<http://www.otevrete.cz/hodnoceni-uradu/zlaty-erb/files/download/metodika-ze-2012/>

2) Vyhodnocení povinných informací na webu obce Srch metodou ZE/OS

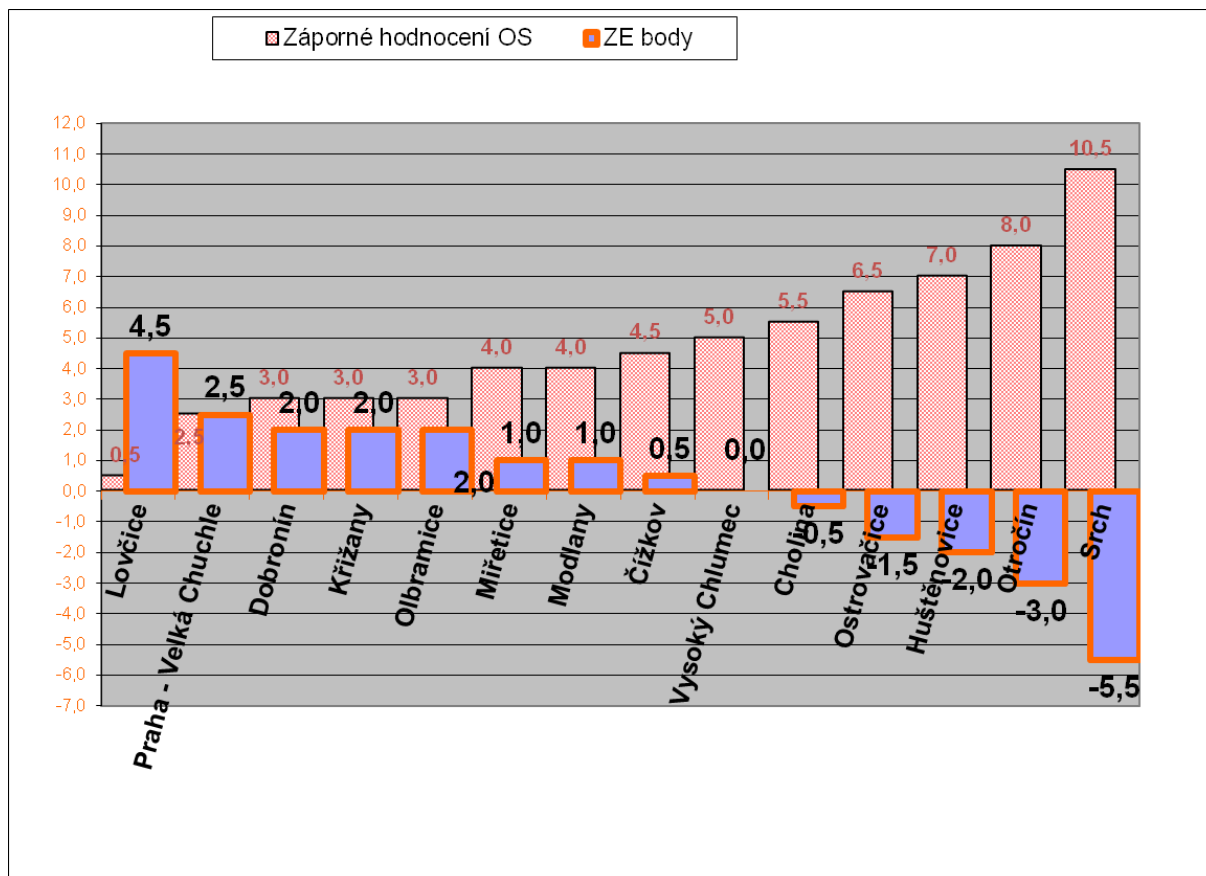
č.	subč.	Označení a uvozovací text podle vyhlášky	Závazný obsah položky	Splněno / nesplněno
1.		Název	Úplný název povinného subjektu.	X
2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu	X
	2.2.	podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	X
3.	3.1.	Organizační struktura	Popis vnitřní organizační struktury povinného subjektu	X
	3.2.	seznam organizací	seznam zřizovaných nebo řízených rozpočtových, příspěvkových a jiných organizací, které jsou povinným subjektem zřízeny nebo jsou jakkoli pravidelně navázány na rozpočet povinného subjektu.	✓
4.	4.1.	Kontaktní poštovní adresa	adresa k doručování poštovních zásilek.	✓
	4.3.	Úřední hodiny	Úřední hodiny všech úřadoven (pracovišť) povinného subjektu určených pro osobní návštěvy.	✓
	4.4.	Telefonní čísla	Telefonní čísla povinného subjektu, případně jeho vnitřních útvarů a pracovišť.	✓
	4.7.	Adresa e-podatelný	Elektronická adresa všech elektronických podatelen povinného subjektu	X
5.		Bankovní spojení	Bankovní spojení pro všechny v úvahu připadající platby od veřejnosti ve prospěch povinného subjektu.	✓
6.		IČ	Identifikační číslo povinného subjektu.	✓
7.		DIČ	Daňové identifikační číslo povinného subjektu.	✓
8.	8.1.	Seznam hlavních dokumentů	Seznamy hlavních dokumentů povinného subjektu koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být podle zákona poskytnuty.	X
	8.1.a	hlavní dokumenty	Dokumenty, které má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, jsou dosažitelné hypertextovým odkazem v seznamu.	X
	8.2.	Rozpočet	Údaje o rozpočtu povinného subjektu v aktuálním a uplynulém roce.	✓

	8.3.	Poskytnuté informace	Zveřejněné informace, které byly poskytnuté na žádost, včetně srozumitelného uvedení oč se žádalo	X
9.		Žádosti o informace	Místo a způsob, jak získat příslušné informace.	✓
10.		Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	X
11.		Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení př	X
12.		Formuláře	Seznam používaných formulářů s jejich označením a popisem, způsob a místo, kde lze formuláře získat.	✓
13.		Popisy postupů - návody pro řešení životních situací	Popisy postupů, které musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.	X
14.	14.1.	Nejdůležitější používané předpisy	Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu. Uvede se rovněž, kde a kdy jsou ty	X
	14.2.	Vydané právní předpisy	Plné texty právních předpisů vydané v rámci věcné působnosti povinného subjektu (vyhlášky, nařízení, organizační řád ad.).	✓
15.		Úhrady za poskytování informací	Sazebník úhrad za poskytování informací povinným subjektem a s tím spojených služeb.	✓
17.	17.1.	Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	Výroční zpráva povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 zákona .	X
	17.2.	rozsudky	opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace	✓

	17.3.	výdaje na soudy	přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,	✓
18.		inf. o zpracování osobních údajů	informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování	X
19.		rejstříky	Města a obce jsou povinny zveřejnit veřejně přístupné registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné na webu dle § 5 odst. 5 InfZ. Pro obce a města jde zejména o veřejnou část živ	X
20.		dostupný formát	každá informace musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno	X

3) Srovnání s ostatními finalisty ZE v r. 2012

Mezi třinácti letošními finalisty soutěže Zlatý Erb v kategorii obcí by se Srch umístil na posledním místě, tedy velmi špatně. Získal by 10,5 negativních bodů v metodice ZE/OS, což by představovalo nulu (resp. propad hluboko pod nulu) pro hodnocení v soutěži Zlatý Erb z maximálního počtu pěti bodů.



4) Další povinné informace, které se nehodnotí v metodice ZE/OS

15.2 Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací

Usnesení o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7 zákona v případě odvolání nebo stížnosti.

Usnesení se uvádějí nejméně za dva poslední roky. Uvádějí se jako textové informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi.

Je dostatečně **splněno**, jelikož takové usnesení nebylo vydáno (pokud lze zjistit z dostupných zdrojů).

16. Licenční smlouvy

16.1 Vzory licenčních smluv	Vzory všech licenčních smluv podle § 14a zákona , jsou-li k poskytování informací povinným subjektem potřebné.	Vzory licenčních smluv se uvádějí v takové formě, aby mohly být žadatelem o informaci přizpůsobeny konkrétní žádosti a použity jako návrh na uzavření licenční smlouvy, a to i s možností dálkového přístupu
16.2 Výhradní licence	Licenční smlouvy upravující výhradní licence poskytnuté povinným subjektem podle § 14a odst. 4 zákona .	. Uvádějí se jako textové informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi

Je dostatečně **splněno**, Srch pravděpodobně nedisponuje informacemi, které by bylo v případě vyžádání třeba poskytnout na základě licence..

K položce 16.1 nutno upozornit:

v sestavě povinných informací na webu Srchu se tato položka vůbec neuvádí. § 14a odst. 5 InfZ však ukládá tuto povinnost takto:

„(5) Povinný subjekt zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vzor licenční smlouvy, která může být žadatelem přizpůsobena konkrétní žádosti a použita jako návrh na uzavření licenční smlouvy.“

Zveřejnění tedy nemá záviset na tom, zda povinný subjekt disponuje informacemi s autorskou ochranou, či zda byly požadovány a poskytnuty výhradní licence. Povinný subjekt má mít **vystavený vzor licenční smlouvy** po případ, že by kdokoliv chtěl požádat o informaci, pro jejíž poskytnutí je třeba licenční smlouvy.

Je však pravdou, že v danou chvíli není zřejmé, která z informací, s nimiž disponuje Srch, by měla takovou povahu. Typicky by mohlo jít o autorské dílo typu vědeckého díla – např. analýzy některých sociálních jevů v obci. Nejasná je právní situace okolo případného poskytnutí obsahu některé databáze, pořízené obcí.

Doporučení:

Lze doporučit typové licenční smlouvy na webovou stránku v této rubrice umístit. Lze se inspirovat například na webu města Most na adrese:

http://www.mesto-most.cz/vismo/isvs.asp?id_org=9959&p1=66

Hodnocení:

Jde však o zcela marginální nedostatek.

5) Popis chyb při zveřejnění povinných informací

a) Obecně:

Celková úroveň zveřejnění povinných informací je velmi nízká. Chyby při zveřejnění povinných informací jsou významné. Hlavní formální problém je **nepřítomnost osnovy povinných informací**.

Obsahově lze nejvíce postrádat rubriku, navádějící na „hlavní dokumenty“, zejména dokumenty strategické povahy. Naštěstí však základ takových dokumentů – územní plán, investice a zápisy z jednání zastupitelstva, jsou k dispozici ve zvláštních rubrikách..

Doporučení:

Lze především doporučit, aby se zveřejnila osnova povinných informací, nejlépe jako samostatná položka levého menu. Může se nazvat jako „povinně zveřejňované informace“, případně jako „základní informace o obci“ apod.

V této struktuře je pak třeba uvádět další položky, přičemž je třeba dosavadní zveřejňované informace, spadající do „povinných“, prolínkovat tak, aby byly dosažitelné z této souhrnné struktury (např. kontakty, uvedené v „Obecní úřad“, Žádosti o informace - Místo a způsob, jak získat příslušné informace, uvedené v podrubrice „Poskytování informací“ a další (např. rozpočet).

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/isvs.asp?id_org=9959&p1=66

b) Podrobně k položkám, které nebyly správně splněny

1.		Název	Úplný název povinného subjektu.	X
----	--	-------	---------------------------------	---

I když na webu tento údaj – v podobě hlavičky s erbem – samozřejmě je přítomný, je třeba uvést ho i v rámci struktury povinných informací. Byť to může vypadat banálně, struktura povinných informací má začínat touto položkou. Občan nemusí jinak rozumět, zda pojem „Obec Srch“, na webu používaný, je skutečně tím správným úplným oficiálním názvem.

2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu	X
----	------	-------------------------	--	---

Těž zdánlivě banální informace, která má uvádět, že obec je jednak tradičním historickým útvarem, jednak definována zákonem o obcích.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=4753&p1=66

2.	2.2.	podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	X
----	------	---------------------	--	---

Není zveřejněna žádná informace o tom, jak funguje samosprávný celek, jak do jeho činnosti může zasahovat stát, jaké působnosti vykonává, jak hospodaří s majetkem apod. I když pro pracovníky a funkcionáře města je to samozřejmé, veřejnost se často neorientuje a informaci potřebuje.

Inspirace:

<http://www.mesto-hranice.cz/cs/povinne-informace/>

3.	3.1.	Organizační struktura	Popis vnitřní organizační struktury povinného subjektu	X
----	------	-----------------------	--	---

V zásadě půjde o informaci o zaměstnancích obce a link na rubriku Zastupitelstvo Obce Srch, včetně výborů a komisí.

4.7.	Adresa e-podatelný	Elektronická adresa všech elektronických podatelén povinného subjektu	X
------	--------------------	---	---

Na adrese <http://www.obecsrch.cz/index.php?page=info-obecni-urad> jsou uvedeny tři e-mailové adresy, není však jasné, zda jde o „elektronické podatelny“, pouze je uvedeno „E-mail“. To může mít právní důsledky například v tom, že dle InfZ lze pak za podanou žádost o informaci považovat podání zaslané elektronicky na jakoukoliv adresu v úřadu.

Doporučení:

Jednu z těchto adres je třeba označit jako „elektronickou podatelnu“.

Poznámka: Problematika elektronické podatelny je širší, v zásadě by mělo jít o systém, odesílající každému zpětné potvrzení o příjmu zprávy. Pro poměry malé obce v tuto chvíli však postačí výše uvedené označení.

8.	8.1.	Seznam hlavních dokumentů	Seznamy hlavních dokumentů povinného subjektu koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být podle zákona poskytnuty.	X
	8.1.a	hlavní dokumenty	Dokumenty, které má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, jsou dosažitelné hypertextovým odkazem v seznamu.	X

Na webu chybí „Seznam hlavních dokumentů“, který má umožnit uživateli rychlou orientaci o základních dokumentech obce.

Doporučení:

Jak je již uvedeno výše, zde by se měly prolinkovat (a tím splnit i další položku 8.1.a povinných informací) například dokumenty strategické povahy – územní plán, investice a zápisy z jednání zastupitelstva, rozpočet, které jsou k dispozici ve zvláštních rubrikách.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/osnova.asp?id_org=9959&id_osnovy=3547&p1=66

8.3.	Poskytnuté informace	Zveřejněné informace, které byly poskytnuté na žádost, včetně srozumitelného uvedení oč se žádalo	✓
------	----------------------	---	---

Je třeba zveřejnit i informace, které byly poskytnuty žadatelům o informace. Jelikož není zveřejněna aktuální výroční zpráva o poskytování informací (položka 17.1.), není jasné, zda se nějaké informace vůbec požadovaly.

(Poznámka: V případě, že by šlo o příliš rozsáhlé dokumenty, anebo když neexistují elektronicky, lze zveřejnit jen doprovodnou informaci o nich (stručný popis o co se žádalo a že to bylo poskytnuto), a též uvést, že nejsou zveřejněny z uvedených důvodů.)

Poskytované informace je vhodné zveřejňovat tak, že je z označení zřejmý předmět žádosti. Pokud tomu nebrání technická obtíž, zveřejňovat obsah žádostí a odpovědi ve formátu, umožňujícím další zpracování.

I v případě, že nebyly za poslední roky podány žádné žádosti o informace, lze doporučit tuto položku uvádět s údajem „0“ či slovně vyjádřit, že žádné informace se nepožadovaly.

Inspirace:

Most (postupné úrovně zobrazení)

http://www.mesto-most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=1512&p1=66

[http://www.mesto-](http://www.mesto-most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=3552&archiv=0&p1=66)

[most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=3552&archiv=0&p1=66](http://www.mesto-most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=3552&archiv=0&p1=66)

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=13329&p1=66

Jablonec n.N.

<http://www.mestojablonec.cz/cs/mestsky-urad/povinne-informace/poskytnute-informace/>

9.		Žádosti o informace	Místo a způsob, jak získat příslušné informace.	✓
----	--	---------------------	---	---

I když je položka uznaná (informace jsou uvedeny na adrese

<http://www.obecsrch.cz/index.php?page=info-obecni-urad&read=poskytovani-informaci¶m=3> v rubrice „Poskytování informací“), jde o nepřehledné umístění. Vhodné je

uvést je tak, aby bylo zřetelné na prvním místě viditelné, kde a jak se žádost podá.

10.		Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	X
-----	--	---------------------------------	--	---

Položka „Příjem žádostí a dalších podání“ (č. 10) není splněna. InfZ požaduje uvést způsob – tedy popis postupu při podání **všech různých typů podání a žádostí**.

Doporučení:

Uvést formy podání ke všem agendám, které povinný subjekt vykonává. Některé lze sloučit pod souhrnný popis.

Inspirace:

<http://www.praha6.cz/informace106.html>

11.		Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení př	X
-----	--	--------------------	---	---

Položka „Opravné prostředky“ (č. 11) není splněna. Je třeba sdělit veřejnosti, jaké agendy OÚ pro ně vykonává (položka č. 10) a jak v nich postupovat při podání všech různých typů opravných prostředků (položka č. 11).

Doporučení:

Uvést opravné prostředky ke všem agendám, které povinný subjekt vykonává. Některé lze sloučit pod souhrnný popis.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5188&p1=66
<http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/povinne-informace/opravne-prostredky.html>
<http://www.sumperk.cz/cs/povinne-informace/opravne-prostredky.html>

13.		Popisy postupů - návody pro řešení životních situací	Popisy postupů, které musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.	X
-----	--	--	---	---

Na webu nebyly nalezeny návody pro řešení životních situací. Přitom mnoho měst a obcí řeší tuto položku odkazem na Portál veřejné správy, případně uvádí vlastní popisy postupů v typických situacích.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=1003&p1=66

14.	14.1.	Nejdůležitější používané předpisy	Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu. Uvede se rovněž, kde a kdy jsou ty	X
-----	-------	-----------------------------------	---	---

Na webu chybí položka č. 14.1, uvádějící přehled nejčastěji používaných právních předpisů. Tato položka může být stručná (např. jen několik základních zákonů, jako je Ústava, Listina, zákon o obcích, správní řád) anebo i obsáhlá.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=4653&p1=66

15.		Úhrady za poskytování informací	Sazebník úhrad za poskytování informací povinným subjektem a s tím spojených služeb.	✓
-----	--	---------------------------------	--	---

I když je položka uznaná, nutno upozornit na nesprávnou položku „Informace napsaná na stroji nebo počítači“. Zákon neumožňuje požadovat úhradu za přepis informace.

Poznámka: Požadovat lze pouze úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, které by v případě obce této velikosti mohlo být vyjádřeno např. časem přesahujícím 30 minut. Do vyhledávání lze zahrnout též čas, potřebný na vložení vyhledané informace do výsledného dokumentu (např. kdyby někdo chtěl všechny majetková usnesení, pak by se čas na takovou informaci skládal z vyhledání v souborech usnesení obce a z jejich (elektronického) kopírování (copy – paste) do výsledného dokumentu.

Doporučení:

Uvést v sazebníku též rozsah, od kterého se považuje vyhledání informace za „mimořádně rozsáhlé“ a hodinovou sazbu, která se pak v takovém případě požaduje.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=8747&p1=66

17.	17.1.	Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	Výroční zpráva povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 zákona .	X
-----	-------	---	--	---

Nejsou zveřejněny zprávy za roky 2010, 2011 a 2012. Naposledy zveřejněná je zpráva z r. 2009. Zprávy je třeba zveřejnit, i kdyby nebyly požadovány žádné informace. Lze použít dokument z r. 2009 a pouze v něm změnit údaje, případně vytvořit dokument obsahující zprávy za více let po sobě.

Inspirace:

<http://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/file.php?file=4758>

http://www.mesto-most.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=9959&id_ktg=1141&archiv=0&p1=66

18.		inf. o zpracování osobních údajů	informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování	X
-----	--	----------------------------------	---	---

Údaje o zpracování osobních údajů (položka 18 O.S.) nejsou na webu zveřejněné.

Upozornění: tato položky plyne z § 16 zákona o ochraně osobních údajů a Úřad pro ochranu osobních údajů její nesplnění může sankcionovat (byť to není zvykem).

Doporučení:

Na konci sestavy povinně zveřejněných informací zařadit oddíl (odkaz) Informace o zpracování osobních údajů obcí Srch. Uvést v ní popisy prováděných zpracování.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5839&p1=66

19.		rejstříky	Města a obce jsou povinny zveřejnit veřejně přístupné registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné na webu dle § 5 odst. 5 InfZ. Pro obce a města jde zejména o veřejnou část živ	X
-----	--	-----------	---	---

Chybí položka 19. (položka 19 O.S.) – zveřejnění obsahu veřejně přístupných rejstříků. Na webu nejsou všechny veřejně dostupné rejstříky, které úřad vede, jak ukládá § 5 odst. 5 Infozákona. Povinný subjekt tedy například nesděljuje, zda na jeho katastru existuje honební společenstvo, které má při honu právo vstupovat na cizí pozemky.

V případě, že obec žádný takový rejstřík nevede, je vhodné tuto informaci výslovně uvést.

Doporučení:

Uvést odkazy na veřejné rejstříky.

Zařadit též obsah rejstříku honebních společenství, pokud je obcí vedený.

Inspirace:

http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=5316&p1=66 (zvlášť uvádí rejstřík honebních společenstev s vypsáním územního rozsahu a honebními starosty).

<http://radnice.litomerice.cz/dokument-335957.html>

20.		dostupný formát	každá informace musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno	X
-----	--	-----------------	---	---

I když se zčásti na webu zveřejňují informace ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omežováno (jak ukládá § 4 odst. 2 InfZ), v mnoha případech tomu tak není. Jde například o zveřejňování vyhlášek, zápisů zastupitelstva (není třeba zveřejňovat ověřeno verzi s razítkem, postačí informační obsah textově použitelný), sazebníku úhrad, výroční zprávy. Přitom je zřejmé, že jde o dokumenty, vzniklé v úřadu v textových editorech.

Doporučení:

Zveřejňovat uvedené (a další) informace v textově použitelném (strojově čitelném) formátu.