



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX0048BY3

Číslo jednací:
ÚOHS-P214/2012/VZ-8249/2012/940/LKo

Vyřizuje/linka/fax:
Mgr.Kopřivová/kl.860/fax115

V Brně dne:
21.5.2012

Výsledek šetření podnětu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), příslušný k výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona, přezkoumal na základě Vašeho podnětu postup zadavatele – Česká zemědělská univerzita v Praze, IČ 60460709, se sídlem Kamýcká 961/129, 165 21 Praha 6 (dále jen „zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky s názvem „Zabezpečení počítačové sítě České zemědělské univerzity zařízením Intrusion Prevention System“ zadávané jako zakázka malého rozsahu.

Na základě Vašeho podnětu byl Úřad požádán, aby prošetřil, zda zadavatel v šetřeném výběrovém řízení postupoval v souladu se zákonem. V podnětu namítáte, že zadavatel při šetřeném výběrovém řízení účelově stanovil předpokládanou hodnotu šetřené veřejné zakázky se záměrem postupovat mimo režim zákona. Dále namítáte, že požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci jsou podle Vašeho názoru stanoveny diskriminačně.

Úřad si od zadavatele vyžádal veškerou dokumentaci pořízenou v souvislosti s předmětnou veřejnou zakázkou.

Podle ustanovení § 6 zákona je zadavatel při postupu podle tohoto zákona povinen dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Podle ustanovení § 7 odst. 3 zákona se veřejné zakázky dělí podle výše jejich předpokládané hodnoty na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona se veřejnou zakázkou malého rozsahu rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000,- Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000,- Kč bez daně z přidané hodnoty.

Podle § 13 odst. 2 zákona stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu v souladu s pravidly stanovenými v tomto zákoně a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, stanoví předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popřípadě na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem. Pro stanovení výše



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno, Česká republika, Tel: +420 542 167 111, Fax: +420 542 167 112, www.compet.cz

předpokládané hodnoty je rozhodný den odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

Podle ustanovení § 18 odst. 5 zákona není zadavatel povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6 zákona.

Z vyjádření zadavatele vyplývá, že zadavatel zadával veřejnou zakázku s obdobným předmětem plnění v předchozích obdobích pouze v roce 2006, a to na nákup firewallu v hodnotě 1 328 665,- Kč bez DPH. Z vyjádření zadavatele rovněž vyplývá, že zadavatel pro účely stanovení předpokládané hodnoty šetřené veřejné zakázky provedl průzkum trhu tak, že oslovil a zažádal o předběžnou kalkulaci 3 subjekty. Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky zadavatel vycházel z předběžných kalkulací těchto subjektů.

Z obdržené dokumentace Úřad zjistil, že předpokládaná hodnota šetřené veřejné zakázky jakož i všechny nabídky uchazečů v šetřené veřejné zakázce nedosahují limitu podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona, tj. 2 000 000,- Kč bez DPH. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se v šetřeném případě jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu. V souladu s ustanovením § 18 odst. 5 zákona tedy nebyl zadavatel při zadávání šetřené veřejné zakázky povinen postupovat v zadávacím řízení.

V případě veřejných zakázek malého rozsahu, které nemusí být s odkazem na § 18 odst. 5 zákona zadávány v režimu zákona o veřejných zakázkách, nepřipadá v úvahu uložení nápravných opatření či pokut zadavateli za porušení zákona, neboť v obou případech je zásah Úřadu omezen na případy přímého či potenciálního vlivu na „zadání veřejné zakázky“, k němuž však podle definice v § 17 písm. k) zákona může dojít pouze v zadávacím řízení.

Úřad s odkazem na výše uvedené skutečnosti konstatuje, že v šetřené věci neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední.

S pozdravem

Mgr. Karel Košťál
ředitel odboru
monitoringu veřejných zakázek
a bid riggingu

Obdrží:

Oživení, o.s., Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2