



**Ministerstvo vnitra ČR**

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
Náměstí hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Ke sp.zn. MV-44579/ODK-2012

Na vědomí:  
**Středočeský kraj**

**Doručeno datovou schránkou**

V Praze dne 29. května 2012

Věc: **Věc: Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti dle ust. § 80 odst. 3 správního řádu**

Dne 26. 3. 2012 podalo naše občanské sdružení Oživení (dále jen „Žadatel“) na Krajský úřad Středočeského kraje jakožto na povinný subjekt (dále jen „Povinný subjekt“) v souladu se zákonem č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) prostřednictvím datové schránky žádost o poskytnutí informací týkající se veřejné zakázky na tvorbu internetových stránek [www.tojecool.cz](http://www.tojecool.cz). (Příloha č. 1), (dále jen „Žádost“).

Konkrétně jsme žádali o poskytnutí těchto informací:

1. kopii uzavřené smlouvy s vítězným dodavatelem vč. všech příloh a dodatků uzavřených k dnešnímu dni,
2. zadávací dokumentaci, včetně požadavků na prokázání kvalifikace,
3. výzvy k podání nabídek s uvedením subjektů, kterým byly adresovány,
4. obdržené nabídky dodavatelů,
5. protokol o hodnocení nabídek,
6. písemnou kalkulaci předpokládané hodnoty této zakázky,
7. informaci, která osoba byla odpovědná za stanovení předpokládané hodnoty zakázky.

Dne 5. 4. 2012 jsme od Povinného subjektu obdrželi Výzvu k zaplacení úhrady (dále jen „Výzva“) vztahující se k námi podané Žádosti. Ve výzvě byla Povinný subjekt vyčíslena částka 1. 918,40 Kč za požadované informace, kdy suma byla odůvodněna pouhým výčtem tak, že shromáždění a tisk tří dokumentů o celkovém rozsahu 18 ti stran A4 trval úředníkům několika odborů Povinného subjektu údajně 8h. Do výzvy k úhradě jsme si podali v zákonné lhůtě stížnost. Veškeré naše výtky uvedené ve stížnosti Žadatele ze dne 5. 4. 2012 (příloha č. 2) ohledně neoprávněně účtované úhrady byly Ministerstvem vnitra rozhodnutím č. j. MV – 44579-2/ODK-2012 ze dne 25. 4. 2012 vyhodnoceny jako zcela oprávněné a Krajskému úřadu Středočeského kraje bylo nařízeno zjednat nápravu (příloha č. 3).

Dne 11. 5. 2012 nám byla doručena listina nazvaná jako „Zjednání nápravy povinného subjektu na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR, č.j. MV-44579-2/OKD-2012“ (Příloha č. 4), ve které jsme byli odkázáni na webovou stránku úřadu. Na těchto stránkách se sice vyskytují informace týkající se projektu „To je cool“, avšak

Kancelář: Muchova 13, 160 00 Praha 6  
e-mail: [poradna@oziveni.cz](mailto:poradna@oziveni.cz)  
GSM: +420 608 732 091  
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2  
Bank. spojení: 4053488001/5500  
IČO: 6736 5353  
Web: [www.oziveni.cz](http://www.oziveni.cz)



nikoli ty, na které jsme se ptali. Ze sedmi položených otázek se na webových stránkách nachází odpověď pouze na otázku č. 3 – výzvy k podání nabídek. V odpovědi na webových stránkách je dále uvedeno, že v příloze je Žadateli zasílána rovněž i zadávací dokumentace (tuto jsme požadovali pod otázkou č. 4), avšak ve skutečnosti tento dokument na webových stránkách není. Lze tedy uzavřít, že Povinný subjekt přes rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 25.4.2012, č.j. MV-44579/ODK-2012 nápravu svého nezákonného postupu dosud nezjednal.

Dne 11. 5. 2012 jsme proto podali stížnost na vyřízení, respektive nevyřízení žádosti o informace podané na Úřad Středočeského kraje dne 26. 3. 2012 a to podle § 16a odst. 1, písm. a), b), c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (Příloha č. 5).

Dne 22. 5. 2012 jsme obdrželi od ředitele Povinného subjektu listinu nazvanou „vyjádření ke stížnosti“ (Příloha č. 6), které obsahuje obecné konstatování o procesním postupu při vyřizování žádostí dle InfZ, které ovšem nijak nesouvisí s předmětem naší stížnosti a dále opět Žadatelův odkaz na výzvy uveřejněné na webových stránkách Povinného subjektu. Na webových stránkách se ovšem stále nachází odpověď pouze na otázku č. 3 – výzvy k podání nabídek. Tedy reakce Povinného subjektu žádným způsobem nereflektuje skutečnosti uvedené ve stížnosti Žadatele ze dne 11. 5. 2012, ani rozhodnutí nadřízeného orgánu - Ministerstva vnitra ze dne 25.4.2012, č.j. MV-44579/ODK-2012.

Takový postup při vyřizování mé stížnosti shledáváme v rozporu s InfZ, protože takovéto sdělení nelze považovat za vyřízení stížnosti v souladu s tímto zákonem. Ten totiž v ustanovení § 16a mimo jiné ukládá Povinnému subjektu předložit stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu **do 7 dnů ode dne**, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví. Přitom sdělení ředitele Povinného subjektu nelze považovat za takové vyhovění stížnosti.

Vzhledem k tomu, že jsme do dnešního dne neobdrželi řádné vyřízení naší stížnosti a doposud stále nedošlo ke zjednání nápravy při vyřizování Žádosti nařízené nadřízeným orgánem,

ž á d á m e,

aby nadřízený orgán přikázal dle ustanovení § 80 odst. 4 a) z. č. 500/2004 Sb., správní řád, povinnému subjektu předložit v přiměřené lhůtě spisový materiál nadřízenému orgánu tak, jak mu to ukládá zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V případě, že tak Povinný subjekt neučiní, žádáme, aby nadřízený orgán bez dalšího přistoupil k rozhodnutí o stížnosti pouze na základě doložených skutečností.

S pozdravem

**Oživení, o. s.**

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Kancelář: Muchova 13, 160 00 Praha 6  
e-mail: poradna@oziveni.cz  
GSM: +420 608 732 091  
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2  
Bank. spojení: 4053488001/5500  
IČO: 6736 5353  
Web: www.oziveni.cz