



Městský úřad Sušice

K č.j.: 1717/12/SPR

V Praze dne 23. května 2011

Žadatel: Oživení, o.s., IČ: 6736 5353, se sídlem Praha 2, Lublaňská 18, PSČ: 120 00
doručovací adresa: Muchova 13, Praha 6, PSČ: 160 00
žádáme o doručování prostřednictvím datové schránky
ID datové schránky: ntau78

Věc: Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 22.5.2012, č.j. 1717/12/SPR

Podáním ze dne 17. Května 2012 žadatel požádal Městský úřad Sušice jakožto povinný subjekt (dále jen „**Povinný subjekt**“) v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), o poskytnutí informací (dále jen „**Žádost**“). Předmětem Žádosti byly informace týkající se oznámení o podezření o spáchání přestupku paní Rippelové Jiřiny (dále také jen „**Přestupek**“). Oznámení o přestupku podal Žadatel k Městskému úřadu Sušice dne 15. 2. 2012. Konkrétně pak předmětem Žádosti bylo poskytnutí těchto informací:

- a) Jméno úředníka, který má na starosti vyřízení výše uvedeného oznámení,
- b) Informaci, zda byla osoba odpovědná za spáchání přestupku potrestána, popřípadě jakým způsobem,
- c) Informaci, zda byla případně uložená pokuta odpovědnou osobou za spáchání přestupku uhrazena a k jakému datu,
- d) Kopii konečného rozhodnutí o přestupku.

Povinný subjekt vydal dne 22. Května 2012 rozhodnutí, sp.zn. 1717/12/SPR, kterým částečně odmítl požadované informace poskytnout, a to konkrétně informace požadované pod bodem b, c, d Žádosti. Proti tomuto rozhodnutí podáváme v zákonné lhůtě v souladu s ust. § 16 InfZ

ODVOLÁNÍ,

který odůvodňujeme následovně:

Povinný subjekt odmítá poskytnout požadované informace s odkazem na § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, respektive § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, když má za to, že požadované informace se týkají buď osobnosti anebo projevů osobní povahy anebo soukromí fyzické osoby (popřípadě všech těchto vyjmenovaných disciplín najednou – toto Povinný subjekt nijak nespecifikuje ani blíže nerozvádí), kdy zákon o ochraně osobních údajů mezi citlivé údaje řadí i osobní údaj vypovídající o odsouzení za trestný čin. Dále je dle Povinného subjektu nutné postupovat při výkladu zákona o ochraně osobních údajů extenzivně a pod kategorií „trestný čin“ zařadit i přestupek, neboť požadovaná informace se vztahuje k přestupku a nikoli k trestnému činu. S tímto právním názorem se Žadatel neztotožňuje, vydané rozhodnutí považuje za rozhodnutí neodůvodněné a nezákonné a to z níže uvedených důvodů:

Kancelář: Pelléova 7, 160 00 Praha 6
e-mail: oziveni@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz



Právo na informace je zakotveno v čl. 17 odst. 4 a 5 Listiny základních práv a svobod. Ústavou zaručené právo na informace se řadí mezi základní politická práva a jeho smyslem je účinná kontrola veřejné správy, resp. kontrola povinných osob. Stejný právní názor vyslovil i Nejvyšší správní soud, v rozsudku č.j. 1 As 17/2008-67 ze dne 7. 5. 2008. Žadatel i nadále trvá na poskytnutí informací v jím požadované formě.

Pokud jde o namítanou ochranu soukromí osoby, která byla pravomocně uznána vinnou ze spáchání přestupku podle § 23 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, pak k takové ochraně není žádný důvod. Podle citovaného §8a se naopak osobní informace v zásadě poskytují a to v souladu s právními předpisy upravující jejich ochranu. Takovým právním předpisem je rovněž i citovaný zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Ustanovení § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, na které se Povinný subjekt odkazuje, je však pouze výkladovým ustanovením pro zákon o ochraně osobních údajů. Citované ustanovení nestanoví žádný speciální režim, dle kterého by se tyto údaje neposkytovaly, či poskytovaly nějak omezeně. Bez ohledu na níže uvedené pak Žadatel zdůrazňuje, že požadované informace se netýkají trestného činu. Nad rámec výše uvedeného si Žadatel dovoluje Povinný subjekt zároveň upozornit, že dle ustálené judikatury Nejvyššího soudu ČR je právo na soukromí a jeho ochranu navíc posuzováno odlišně u politicky aktivních osob, kterými veřejní funkcionáři ve smyslu zákona o střetu zájmu bezesporu jsou. Tyto osoby jsou totiž z logiky věci povinny projevit vyšší stupeň tolerance k míře narušení svého soukromí, neboť již samotným vstupem do politiky souhlasily s tím, že budou ze strany veřejnosti podrobeny vyšší míře kontroly.

Dále Žadatel namítá, že požadované informace naopak je třeba poskytnout, neboť zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v § 11 odst. 4, písm. b) výslovně stanoví, že povinné subjekty poskytují informace o všech (i nepravomocných) rozsudcích. Jestliže tedy jsou poskytovány rozsudky týkající se trestných činů, musí být tím spíše poskytovány i rozhodnutí týkající se přestupků, které do soukromí zasahují mnohem menší měrou. Zákonodárce zde výslovně stanovil, že v takovém případě má právo na informace přednost před právem na ochranu soukromí. Navíc Žadatel kromě rozhodnutí ve věci samé požadoval i poskytnutí rámcové informace o uložené pokutě, které mu rovněž bylo odmítnuto.

Povinným subjektem uvedený odkaz na ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích a dále na § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád nemá v dané věci žádné opodstatnění, neboť žadatel se informace domáhá z titulu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vzhledem k výše uvedenému

n a v r h u j e m e,

aby nadřízený orgán napadené Rozhodnutí zrušil a Povinnému subjektu nařídil poskytnutí námi požadovaných informací.

Oživení, o.s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Kancelář: Pelléova 7, 160 00 Praha 6
e-mail: oziveni@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz