



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Tř. Kpt. Jaroše 7

604 55 Brno

Doručeno datovou schránkou

V Praze dne 10. Ledna 2012

Věc: Podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Vážení,

tímto se na Vás dovoluujeme obrátit s podnětem k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Městské části Praha 6, IČ: 063703, se sídlem Čs. armády 23, 160 52 Praha 6 (dále jen „zadavatel“) ve zjednodušeném zadání veřejné zakázky „Zhodnocování volných finančních prostředků m.č. P-6“, která byla vyhlášena zadavatelem na základě výzvy ze dne 26. 5. 2003 (viz příloha č. 1), a to z následujících důvodů:

Na základě výše uvedené výzvy učiněné dle ust. § 49a zák. č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZVZ“) bylo osloveno 12 zájemců, z nichž nabídku předložilo 11 uchazečů (viz příloha č. 2). Nicméně hodnotící komise posuzovala pouze 4 nabídky (spol. Genesia, a.s., ŽB Asset Management, a.s., ČSOB Asset Management, a.s. a SI Asset Management, a.s.), neboť ostatní byly vyřazeny převážně pro nesplnění formálních požadavků stanovených v zadání výzvy. Ze zápisu o jednání hodnotící komise ze dne 16. 6. 2003 a 30. 6. 2003 (viz příloha č. 3) je ovšem zcela zjevné, že došlo k nerovnému zacházení s uchazeči, když některé z nabídek byly vyřazeny z čistě formálních nedostatků a jiné nikoliv. Konkrétně například nabídka Komerční banky, a.s. a ING Investment Management, a.s. byly z dalšího posuzování vyřazeny, protože neobsahovaly konkrétní čestné prohlášení, že s uchazečem není vedeno správní řízení s KPC. Nabídka ČB Invest, a.s. byla vyřazena z důvodu probíhajícího správního řízení z KCP. Na druhou stranu nabídka SI Asset Management, a.s. (nyní Key Investments, a.s.) z hlediska požadavku, že s uchazečem není vedeno správní řízení s KCP, také tuto zadávací podmínku stanovenou ve výzvě nesplnila, přesto však z dalšího posuzování vyloučena nebyla. Dále z důvodu nesplnění formálních požadavků byly vyřazeny i nabídka České spořitelny, a.s. (neměla podepsáno prohlášení, že s uchazečem není vedeno správní řízení u KCP), nabídka Commerzbank AG (nebyla řádně podepsána statutárním zástupcem) a nabídka ABN AMRO Asset Management, a.s. (byla podepsána pouze v zastoupení). Ačkoli naposledy uvedené nabídky byly vyřazeny skutečně z čistě formálních důvodů, tak u nabídky Key Investments, a.s. se při posuzování splnění podmínek zadání výzvy nepřihlédlo ani k významnému obsahovému nedostatku, a to k nepředložení fotokopie dlouhodobého investičního ratingu.

Zadavatel postupoval v rozporu se zákonem i při vlastním hodnocení splnění kritérií vymezených v podmínkách výzvy, neboť nabídka společnosti Key Investments, a.s. byla zvýhodňována oproti ostatním uchazečům. Konkrétně u kritéria č. 1 – strategie nabídka Key Investments, a.s. nespĺňovala požadavek na zachování konzervativního charakteru portfolia, neboť připouštěla investice až 100 % svěřeného majetku do operací typu buy/sell, aniž by omezovala kreditní riziko protistrany. Podíly typu ostatních investičních nástrojů nebyly fakticky specifikovány. Přesto nabídka Key Investments, a.s. byla ohodnocena nejvyšším počtem deseti bodů u kritéria s nejvyšší vahou 25 %, i když nabídky ČSOB Asset Management, a.s. (hodnocena šesti body) a ŽB Asset Management, a.s. (hodnocena osmi body) byly zpracovány podstatně přesněji (podíly dluhopisů

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: oziveni@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz



s přesností na 10 %) a neobsahovaly návrhy operací, které obecně nenaplnují charakteristiky vysoce konzervativní strategie. Pokud jde o kritérium č. 2 – rating, tak u nabídky Key Investments, a.s. nebyl splněn ani předpoklad dlouhodobého investičního ratingu mezinárodní agentury, přesto však z hodnocení vyloučena nebyla a ani nebyla hodnocena přidělením nulového počtu bodů. Naopak jí byl přidělen stejný počet bodů jako nabídce ČSOB Asset Management, a.s., která má navíc u krátkodobých ratingů o stupeň vyšší hodnocení, než které bylo přiděleno krátkodobě Key Investments, a.s. domácí CZ Rating Agency. U kritéria č. 3 – reference byla také nabídka Key Investments, a.s. zvýhodněna, když jí bylo přiděleno 6 bodů na rozdíl od ŽB Asset Management, a.s., které byly přiděleny pouze dva body, ač měla velmi dobré zkušenosti se správou prostředků nadací, a to ve více jak dvojnásobném objemu v porovnání s objemem, který byl předmětem veřejné zakázky. Dále například i u kritéria č. 6. – působení v oblasti, zkušenosti byla nabídka Key Investments, a.s. zvýhodněna, když jí bylo přiděleno o dva body více (8bodů) než ČSOB Asset Management, a.s., která byla založena již v roce 1995 a má tedy dlouhodobější zkušenosti se správou aktiv než Key Investments, a.s., jejíž založení je datováno do roku 1999.

Vzhledem k tomu, že nabídka Key Investments, a.s. nebyla vyřazena z dalšího posuzování pro formální nedostatky jako ostatní uchazeči a při hodnocení byla neodůvodněně zvýhodněna, stala se vítězným uchazečem. Dne 27. 8. 2003 zadavatel uzavřel se společností Key Investments, a.s., jakožto vítězným uchazečem smlouvu o obhospodařování cenných papírů (viz příloha č. 4), která ovšem neobsahuje všechny požadavky stanovené ve výzvě k podání nabídek. Zejména neobsahuje žádné ustanovení, které by zajišťovalo požadavek na vysoce konzervativní charakter investování. Požadavek na bonitní instrumenty kapitálového a peněžního trhu také není splněn, neboť bonita investičních instrumentů byla stanovena pouze pro operace typu buy-sell, kde je však nezbytné pro zachování vysoce konzervativní strategie omezit též riziko druhé smluvní strany takových operací. Ve smlouvě není dále obsažena podmínka, že dlužné cenné papíry budou nakupovány pouze za předpokladu investičního stupně ratingu, přestože Key Investments, a.s. tuto ve své nabídce deklarovala. K tomu je ovšem nutno podotknout, že i takto ve smlouvě zakotvená podmínka by bez dalšího nenaplnovala požadavek na vysoce konzervativní správu, neboť případný nákup 100 % dluhopisů s ratingem ve stupni B nepředstavuje vysokou bonitu portfolia. V uzavřené smlouvě se také nijak nepromítla podmínka spočívající v době plnění stanovené na 3 roky. Uzavřená smlouva tedy neobsahuje požadavky stanovené ve výzvě k podání nabídek, které byly vymezeny na základě § 49a odst. 2 ZVZ, respektive byla uzavřena v rozporu se ZVZ a je tudíž ve smyslu § 70 ZVZ neplatná.

S ohledem na shora uvedené Vás žádáme o zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Rovněž si Vás dovolujeme požádat o vyrozměnění o přijatých opatřeních.

Oživení, o.s.

Ing. Štěpán Rattay, předseda sdružení

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výzva k podání nabídek ze dne 26. 5. 2003

Příloha č. 2 – seznam došlých nabídek na výzvu k zajištění veřejné zakázky

Příloha č. 3 – zápis z jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek ze dne 16. 6. 2003 a 30. 6. 2003

Příloha č. 4 – Smlouva o obhospodařování cenných papírů uzavřená mezi MČ P6 a Key Investments, a.s.

Kancelář: Muchova 13/232, 160 00 Praha 6
e-mail: oziveni@oziveni.cz
GSM: +420 608 732 091
Tel.: +420 257 531 983

Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2
Bank. spojení: 4053488001/5500
IČO: 6736 5353
Web: www.oziveni.cz