



Internetový portál Zakázky pod lupou Magistrátu hl. m. Prahy

Analýza Oživení, o. s.

Mgr. Martin Kameník
Oživení, o. s., červen 2010
martin.kamenik@oziveni.cz

bez **X** korupce



Podpořeno Nadací Open Society Fund Praha v rámci programu Posilování role práva

1. Úvod

Cíle analýzy

- 1) prověření funkčnosti internetového portálu Zakázky po lupou MHMP (Portál VZ) z hlediska dodržování nastaveného informačního standardu,
- 2) verifikace pravdivosti informací zveřejněných na Portálu VZ, v případech, kdy bylo možné údaje ověřit z jiných zdrojů,
- 3) ověření informačního rozsahu Portálu VZ, tzn. zda všechny zakázky zadávané MHMP jsou také zaneseny na Portálu VZ
- 4) identifikace problematických veřejných zakázek z hlediska porušení zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách (ZVZ) a Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy (Pravidla VZ).

Charakteristika zkoumaného vzorku

zdroj dat: veřejné zakázky zveřejněné na Portálu VZ na <http://zakazky.praha.eu/index.jsp>

velikost monitorovaného vzorku: 117 veřejných zakázek (VZ) v sekci **uzavřené zakázky**. To umožnilo zhodnotit maximum všech relevantních informací, zahrnující taktéž informace po ukončení výběrového řízení a realizace zakázky.

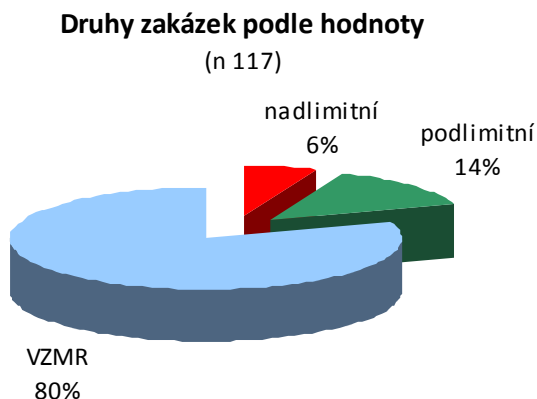
sběr dat: zakázky vyhodnocené jako uzavřené ke dni 25. 4. 2010.

Analýza tedy zahrnuje zakázky:

- (i) které byly v době jejich vyhlášení zaneseny na Portál VZ v rámci zahájení jeho ostrého provozu (březen 2009),
- (ii) jejichž realizace byla ukončena do 25. 4. 2010 za předpokladu bezodkladného zanesení informací na Portálu VZ.

Struktura veřejných zakázek na Portálu VZ

Graf 1

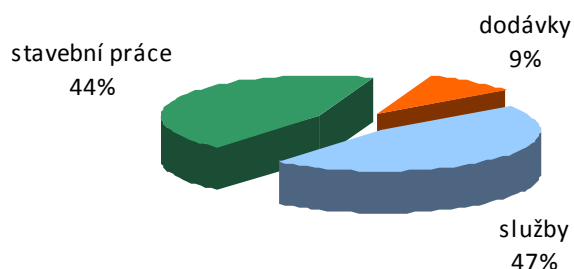


Dle grafu 1 tvoří podstatnou většinu zakázek zadaných MHMP **veřejné zakázky malého rozsahu (VZMR) – 80%**, t. j. zakázky s předpokládanou hodnotou do 2 mil. Kč bez DPH pro dodávky a služby a do 6 mil. Kč bez DPH. Tyto zakázky spadají dle §18, odst. 3 ZVZ do výjimky ze zákona a zadavatel je povinen pouze dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace podle §6 ZVZ. Zadávací procedury pro VZMR jsou proto definovány výhradně v Pravidlech VZ.

Graf 2

Druhy zakázek podle předmětu

(n 117)

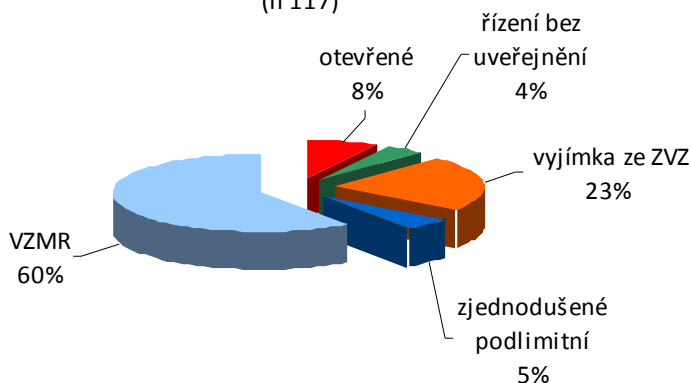


Největší podíl tvoří veřejné zakázky na služby (47%) a stavební práce (44%). Přitom největší skupinou zakázek jsou VZMR na služby do 2 mil. Kč bez DPH (42,7%) a druhou velkou skupinu tvoří VZMR na stavební práce do 6 mil. Kč bez DPH (30,7%).

Graf 3

Druhy zadávacích řízení

(n 117)



Zastoupené druhy zadávacích řízení korespondují s údaji o druzích zakázek podle jejich hodnoty. Proto Magistrát nečastěji **zadával VZMR**. V tomto řízení dle Pravidel VZ obvykle oslovuje potenciální dodavatele k podání nabídky, avšak je povinen taktéž akceptovat nabídky podané od neoslovených dodavatelů. Prakticky se tak jedná o kombinaci užšího a otevřeného zadávacího řízení. Obdobný mechanismus je použit také u zjednodušeného podlimitního řízení.

Významně je také zastoupeno **využívání výjimky ze ZVZ**, kdy byla veřejná zakázka bez soutěže zadána předem určenému dodavateli. Z celkem 27 výjimek se ve 22 případech jednalo o VZMR, kdy Magistrát postupoval dle ustanovení čl. 8, odst. 6 Pravidel VZ s povinností zdůvodnit použití výjimky. Zbýlé výjimky byly v režimu podlimitních zakázek uplatněny na základě tzv. in house zadávání dle §18, odst. 1, písm. j) ZVZ, které umožňuje zadavateli zadat zakázku bez soutěže v případě, že dodavatel vykonává převážnou část své činnosti ve prospěch tohoto zadavatele a zároveň má veřejný zadavatel v organizaci tohoto dodavatele výlučná majetková práva. Tomu odpovídá i situace na MHMP, kdy z celkových 27 výjimek, bylo 26 zakázek zadáno Lesům hl. m. Prahy, které jsou ve 100% vlastnictví HMP.

2. Hlavní zjištění

2.1 Skutečný rozsah zveřejňovaných informací na Portálu VZ oproti deklarovanému záměru

Transparentnost celého zadávacího procesu je nezbytnou podmínkou pro efektivní veřejnou kontrolu. Z hlediska politiky transparentnosti deklarované HMP je proto důležité monitorovat skutečnou úroveň dodržování informačního standardu transparentnosti nastaveného v rámci Portálu VZ a identifikovat případné odklony od původního záměru. **Analýzovaný informační standard je definován v příloze č. 4 Pravidel VZ¹, který určuje rozsah informací zveřejňovaných na Portálu VZ v jednotlivých fázích VZ.** Pro potřeby analýzy nebylo účelné hodnotit všechny informace zanesené na Portálu VZ (např. informace o kontrolním čísle VZ, čísle stavby, místě otevírání nabídek, místě plnění, datu jmenování komise, datu vystavení objednávky atp.), ale pouze údaje, které jsou klíčové pro externí kontrolu. Taktéž nebyla hodnocena přítomnost těch informací, které byly v určité míře uvedeny duplicitně a pro zjištění stavu věcí postačoval pouze jeden údaj z několika (např. údaje o minimální a maximální nabídkové ceně atp.).

Tab. 1: Skutečný rozsah zveřejňovaných informací o zakázkách

druh informací	přítomné	nepřítomné	nerelevantní
evidenční číslo VZ.	100%	0%	***
předmět plnění	100%	0%	***
druh VZ	100%	0%	***
druh výběrového řízení	100%	0%	***
předpokládaná hodnota	100%	0%	***
hodnotící kritéria	100%	0%	***
datum vypsání VZ	98%	2%	***
datum zveřejnění vypsání VZ	51%	49%	***
termín podání nabídek	48%	29%	23%
datum výběru dodavatele	90%	10%	***
uvedena hodnotící komise	58%	17%	25%
pořadí hodnocených nabídek	76%	0%	24%
vybraný dodavatel	100%	0%	***
náležitosti smlouvy			
- č. sml.	64%	36%	***
- název	64%	36%	***
- cena	54%	46%	***
- datum podpisu	64%	36%	***
- podepsal	49%	51%	***

Pozn: nerelevantní informace - u zvláštních druhů VZ (výběrová řízení, kdy byla uplatněna výjimka ze zákona a byl vyzván pouze 1 uchazeč k předložení nabídky) jsou některé zveřejňované informace na Portálu VZ nerelevantní, tj. informace o termínu podání nabídek, hodnotící komisi, pořadí nabídek.

Uvedené hodnoty v tabulce ukazují, že určité druhy informací jsou zveřejňovány ve snížené míře. U některých míra absence informací dosahuje vysokých hodnot **od 36% do 51%!** Následuje výčet nejčastěji chybějících informací, které významně snižuje možnosti veřejné kontroly:

- **u 34% zakázek nebylo možné zjistit skutečnou soutěžní lhůtu**, která je vyjádřena datem zveřejnění vyhlášené VZ (ne 49%) a termínem pro podání nabídek (29%). Přitom informace o délce soutěžní lhůty je klíčovým ukazatelem případné manipulace s výběrovým řízením v podobě šibeničních termínů pro zpracování nabídky, které potlačují rovné šance potenciálních dodavatelů a narušují konkurenční prostředí.
- **pouze u 43,5% zakázek byly zveřejněny kompletní informace o smlouvě.** V ostatních případech byla nějakým způsobem snížena možnost kontrolovat výsledek výběrového řízení. Např. informace o ceně ve smlouvě chyběla ve 46% zakázek a ve 36% případů dokonce nebyly zveřejněny žádné informace o smlouvě. Přitom např. číslo či název smlouvy jsou důležitými informacemi pro vyžádání určitých

¹ Příloha č. 4 byla implementována do Pravidel VZ na základě usnesení RHMP č. 387, ze dne 7.4. 2009

dokumentů. Alarmující je také fakt, že pouze ve 49% zakázkách bylo zveřejněno jméno osoby zastupující ve smluvním vztahu MHMP, což znesnadňuje kontrolu osobní odpovědnosti.

- **obtížné je také mnohdy vysledovat odpovědnost za rozhodování o výsledku zakázky**, kdy nebylo zveřejněno složení komise. U VZMR kde dle Pravidel VZ HMP hodnotí nabídky komise – celkem 67 zakázek, **nebylo ve 20 případech složení komise uvedeno. U 21 případů** ze všech zakázek, kdy bylo zveřejněno složení komise nebyl uveden její předseda, i přesto, že přílohy č. 2 Pravidel VZ – Jednacího řádu hodnotící komise si členové komise volí svého předsedu.
- informační hodnotu zveřejněných údajů taktéž snižuje skutečnost, že z Portálu VZ není zřejmé zda jsou ceny (předpokládaná hodnota VZ, nabídková cena a cena ve smlouvě) vyjádřeny vč. nebo bez DPH. Podle odpovědi MHMP² záleží na konkrétních zadávacích podmínkách jakým způsobem mají uchazeči ceny uvádět, většinou jsou ceny nabídek a ceny ve smlouvách uvedeny bez DPH.

Původní ambice zveřejňovat velký rozsah informací o veřejných zakázkách MHMP na Portálu VZ se daří naplňovat jen částečně. **Informačnímu standardu** podléhalo povinně celkem 116 zveřejněných zakázek, avšak **pouze 36% zakázek bylo zveřejněno s kompletními informacemi** s přihlédnutím k tomu, že u zakázek zadaných na základě výjimky přirozeně a zcela legitimně chyběly určité informace o soutěži. **V ostatních případech došlo v různé míře k jednoznačnému porušení Přílohy 4, Pravidel VZ.**

2.2 Pravdivost zveřejňovaných informací

Pravdivost zveřejňovaných údajů je základním předpokladem pro efektivní a smysluplnou kontrolu. Pokud informace na Portálu VZ neodráží skutečný stav věcí, je významně oslabena funkce transparentnosti a Portál VZ se může snadno stát spíše nástrojem pro krytí pochybení, selhání a manipulací v procesu zadávání a realizace VZ.

Jedním z způsobů, jak jednoduše verifikovat pravdivost informací zveřejněných na Portálu VZ je jejich komparace s údaji zveřejněnými v Informačním systému o veřejných zakázkách (ISVZ – uveřejňovací subsystém³). Ze souboru 117 monitorovaných zakázek to bylo možné provést u celkem 18 podlimitních a nadlimitních zakázek, které byly zároveň vyhlášeny na ISVZ. Další možností jak ověřit údaje na Portálu VZ bylo podání žádosti o informace k MHMP.

Následující tabulka nemusí obsahovat konečný výčet nepravdivých údajů na Portálu VZ. Obsahuje pouze exemplární případy, kdy bylo možno údaje věrohodně ověřit na základě jiných informačních zdrojů.

Tab. 2: Nepravdivé informace na Portálu VZ

1. Realizace stavebních energeticky úsporných opatření v objektu VOŠ informačních služeb (Pacovská)
údaje v Zakázkách p. lupou: ev. č. 142280
- cena nabídky vybraného dodavatele PROMINECON GROUP a.s.: 31 540 950 Kč vč. DPH
- smluvní dodatky: 0
- základní hodnotící kritérium: ekonomická výhodnost nabídky - cena 60%, délka záruky 18%, doba realizace 12%, sankce za prodlení 6%, sankce za neodstranění vad 4%
údaje v isvz.cz: ev. č. 60028497
- cena vybraného dodavatele: 31 540 950 Kč vč. DPH
- navazující řízení bez uveřejnění: ev. č. 60039603, cena: 2 960 193 Kč vč. DPH (vícepráce)
výsledná cenová rekapitulace:
- vybraný dodavatel: PROMINECON GROUP a.s. celková cena vč. víceprácí = 34 501 143 Kč vč. DPH
- nabídka 2. v pořadí: VW WACHAL a.s., 31 946 924 Kč vč. DPH
- nabídka 3. v pořadí: SEFIMOTA, a.s., 32 594 233 Kč vč. DPH
2. Oprava bytového domu Hornomlýnská 1255, PRAHA 4 – 2. etapa sekce B a C
údaje v Zakázkách p. lupou: ev. č. 143070
- cena nabídky vybraného dodavatele BAU plus, a.s.: 25 980 532 Kč bez DPH
- smluvní dodatky: 0

² Odpověď MHMP ze dne 4. 6. 2010 na žádost o informaci Oživení o. s. dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím

³ <http://www.isvzus.cz/usisvz/>: uveřejňovací subsystém obsahuje informace o vyhlášení zakázky a výsledku výběrového řízení.

- základní hodnotící kritérium: ekonomická výhodnost nabídky - cena 60%, plán organizace výstavby 28%, délka záruky za jakost 12%
údaje v isvz.cz: ev. č. 60030988
- cena vybraného dodavatele: 25 980 532 Kč bez DPH
- navazující řízení bez uveřejnění: ev. č. 60031986, cena: 2 166 368 Kč bez DPH (vícepráce)
výsledná cenová rekapitulace:
- vybraný dodavatel: Bau plus a.s. celková cena vč. víceprací = 28 146 900 Kč bez DPH
- nabídka 2. v pořadí: STAVBY a.s, 26 899 362 Kč bez DPH
- nabídka 3. v pořadí: VLTAVÍN HOLDING s. r. o., 26 195 945 Kč bez DPH
3. Zateplení objektu ZUŠ Praha 8 (Klapkova)
údaje v Zakázkách p. lupou: ev. č. 143180
- cena nabídky vybraného dodavatele 3V & H, s.r.o.: 6 408 996 Kč bez DPH
- smluvní dodatky: 0
- základní hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena
údaje v isvz.cz: ev. č. 60031421
- cena vybraného dodavatele: 6 408 996 Kč bez DPH
- navazující řízení bez uveřejnění: ev. č. 60043059, cena: 954 940 Kč bez DPH (vícepráce)
výsledná cenová rekapitulace:
- vybraný dodavatel: 3V & H, s.r.o. celková cena vč. víceprací = 7 363 936 Kč bez DPH
- nabídka 2. v pořadí: Vekra stavební s.r.o., 6 911 934 Kč bez DPH
- nabídka 3. v pořadí: MORAVIA LES s.r.o., 6 919 856 Kč bez DPH
4. Plynové osvětlení v Nerudově ulici, Praha 1
údaje v Zakázkách p. lupou: ev. č. 144557
- základní hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena
údaje v isvz.cz: ev. č. 60037363
- základní hodnotící kritérium: ekonomická výhodnost nabídky (subkritéria)
5. Provedení výběrového řízení na ředitele p.o. Zoologická zahrada hl.m. Prahy
údaje v Zakázkách p. lupou: ev. č. 144557
- základní hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena
údaje dle odpovědi MHMP
- základní hodnotící kritérium: ekonomická výhodnost nabídky (subkritéria)

- **ve 3 zakázkách bylo na Portálu VZ nepravdivě uvedeno, že nebyly uzavřeny žádné smluvní dodatky k původní smlouvě o dílo.** Přitom na ISVZ k zakázkám 1.-3. bylo vyhlášeno navazující výběrové řízení bez uveřejnění⁴ a to v hodnotách od 954 tis. do 2,9 mil. Kč bez DPH. V případě, že vícepráce byly zaviněny špatným projektováním či selháním na straně dodavatele (špatná příprava, podcenění celkových nákladů) jsou konečné ceny vybraných dodavatelů vyšší než ceny ostatních uchazečů, čímž mohlo dojít k popření původních výsledků soutěže. Informace o konečné ceně díla (včetně víceprací) je proto důležitým údajem pro kontrolu a vyhodnocení zadávacího a realizačního procesu VZ. Díky tomu lze například odhalit špatnou práci dodavatele nebo manipulaci ve výběrovém řízení, kdy je nabídková cena úmyslně podhodnocena a zakázku dostane dodavatel s nejnižší cenou, ale poté si ušlý zisk po tajné dohodě se zadavatelem kompenzuje formou víceprací.
- **ve 2 zakázkách byly na Portálu VZ chybně uvedeno hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny,** přitom dle vyhlášení VZ v ISVZ a na základě odpovědi MHMP⁵ byly nabídky hodnoceny dle ekonomické výhodnosti na základě hodnotících subkritérií. Údaj o hodnotících kritériích je klíčovou informací pro přezkoumání objektivního postupu zadavatele při hodnocení nabídek a jejich nepravdivost může zakrývat případné manipulace se soutěžními kritérii.

⁴ Jedná se o zákonný nástroj užívaný pro případy, kdy je nutné k realizaci smlouveného díla provést určité vícepráce, které nebyly známy v době vyhlášení původní VZ a zadat je původnímu dodavateli bez soutěže, pokud hodnota víceprací nepřekročí 20% původní hodnoty VZ.

⁵ Odpověď MHMP ze dne 4. 6. 2010 na žádost o informaci Oživení o. s. dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím

Z výše uvedených faktů plynou následující závěry:

- 1) **Portál VZ s velkou pravděpodobností neobsahuje všechny informace o ukončených veřejných zakázkách:** příklady zjištěných a nezveřejněných víceprací Portálu VZ zavádají k pochybnostem, že jsou zde vždy uváděny konečné ceny VZ formou dodatků ke smlouvám. **Např. ze souboru 117 monitorovaných zakázek, pouze u 1 VZ byl dle informací z Portálu VZ uzavřen smluvní dodatek.** Portál VZ přitom obsahuje možnost zanášet informaci o smluvních dodatku.
- 2) **Portál VZ nezaručuje, že všechny informace v něm uvedené odpovídají 100% skutečnosti:** údaje na Portálu VZ nemusí být vždy provázány s ostatními informačními systémy na MHMP, jako je interní systém pro zadávání a sledování VZ - E-tender. Snižuje se tím věrohodnost údajů na Portálu VZ pro veřejnou kontrolu.

2.3 Informační rozsah Portálu VZ

Velmi důležitým kritériem pro monitoring veřejných zakázek na základě informací na Portálu VZ je skutečnost, zda všechny zakázky vyhlášené MHMP jsou na Portálu VZ zaneseny.

Úvod na Portálu VZ: „Cílem portálu Zakázky pod lupou je poskytnout zájemcům **informace o výběrových řízeních organizovaných Magistrátem hl. m. Prahy.** Portál obsahuje údaje o jednotlivých zakázkách ve všech fázích procesu jejich realizace. Převážná většina veřejných zakázek je standardně vypsána v informačním systému ISVZ a následně na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy a v Zakázkách pod lupou. Zakázky zadávané přes elektronické tržiště se v Zakázkách pod lupou zobrazují poté, co je celá zakázka na elektronickém tržišti uzavřena a vysoutěžena. Zakázky pod lupou mají za cíl zjednodušit veřejnosti přístup k informacím o zakázkách města a archivovat všechny zakázky i po jejich skončení, nenahrazují však ani úřední desku, ani informační systém ISVZ!“, **jasně deklaruje, že Portál VZ obsahuje všechny informace zadávané MHMP.**

Ovšem jisté pochybnosti panují v souvislosti se zjištěním Auditní zprávy evid. č. 2/2009 zpracované odd. interního auditu MHMP dne 2. 4. 2009, která se týkala ověření zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Zpráva přináší určitá negativní zjištění v souvislosti se zveřejňováním informací o VZ:

- o užívání elektronického tržiště ze strany MHMP není veřejnost nikde informována.
- není zajištěn nediskriminační přístup k informacím o veřejné zakázce, jelikož informace na tržišti Ally Trade nejsou přístupné široké veřejnosti, ale pouze registrovaným uživatelům.
- zadavatel v případě oslovení pouze omezeného počtu dodavatelů prostřednictvím elektronického tržiště informuje o výběrovém řízení pouze jím vybraný okruh dodavatelů, žádnému jinému účastníku registrovanému v tržišti se informace o výběrovém řízení zakázky nezobrazí.

V současné době jsou již informace o zakázkách zadávaných na elektronickém tržišti Ally Trade zveřejňovány na elektronické úřední desce Magistrátu. Přesto tato zpráva byla důvodem k prověření zda jsou zakázky zadané MHMP přes zmíněné tržiště taktéž obsaženy na Portálu VZ.

Tab. 2: Zakázky vyhlášené HMP v elektronickém tržišti AllyTrade nevidované na Portálu VZ⁶

název:	Reflexní materiály s logem Praha (11.500 ks reflexních vest s potiskem)
vyhlášeno:	7.5.2010
vyhodnoceno:	18.5.2010
dodavatel:	Netseller Group s.r.o.
cena:	659 640 Kč vč. DPH
název:	Zajištění činností redakčního typu pro portál hl. m. Prahy
vyhlášeno:	9.4.2010
vyhodnoceno:	26.4.2010
dodavatel:	WINSITE a.s.
cena:	2 232 000 Kč vč. DPH

⁶ <http://www.allytrade.cz/>

název:	Zábranná činnost v oblasti dopravní prevence na území hl. m. Prahy
vyhlášeno:	16.8.2009
vyhodnoceno:	22.8.2009
dodavatel:	Promotým Praha s.r.o.
cena:	1 775 480 Kč vč. DPH
název:	Publikační činnost pro www.praha.eu
vyhlášeno:	2.6.2009
vyhodnoceno:	22.6.2009
dodavatel:	WINSITE a.s.
cena:	2 237 200 Kč vč. DPH
název:	Produkční a PR zajištění Evropského týdne mobility a Mezinárodního dne bez aut
vyhlášeno:	27.8.2009
vyhodnoceno:	***
dodavatel:	***
cena:	***
název:	Zajištění činností redakčního typu pro portál hl. m. Prahy
zrušeno:	9.4.2010

Výše uvedené zakázky, které byly zadány MHMP a přesto nebyly zaneseny do Portálu VZ dokazují, že i přes deklarované snahy Portál VZ nezahrnuje všechny zakázky zadané MHMP. Dalším čerstvým případem bylo např. výběrové řízení na mandataře LFA 2020 advokáti, s. r. o. pro zakázku „Podpora implementace a realizace protikorupční strategie HMP,“ o které taktéž není na Portálu VZ zmínka.

Tyto neevidované zakázky bohužel snižují informační hodnotu Portálu VZ, jelikož stále v systému zadávání zakázek MHMP jsou praktikovány netransparentní způsoby zadávání mimo veřejnou kontrolu a uživatelé Portálu VZ nemají jistotu, že mohou mít přehled a kontrolovat všechny VZ zadané MHMP.

2.4 Problematické zakázky

Základní funkcí Portálu VZ je umožnit široké laické i odborné veřejnosti dohlížet na průběh veřejných zakázek a případně upozornit na problematické případy porušování soutěžních principů, nehospodárnosti a porušování právních či jiných interních předpisů ze strany HMP.

Následující výčet zakázek ukazuje, že MHMP v souboru 117 uzavřených zakázek ve 14 zakázkách závažně porušil své interní Pravidla VZ nebo ZVZ, což mohlo mít podstatný vliv na výběr nejvýhodnější nabídky. Následující pochybení byly identifikovány za předpokladu, že údaje zanesené na Portálu VZ odpovídaly skutečnosti. U některých problematických zakázek jsme pro upřesnění informací zažádali MHMP o informace týkající se hodnocení nabídek nebo stanovení předmětu VZ a jejich předpokládané hodnoty.

1. TV Dubeč, etapa 0014 - Centrální, stavební práce - stavbu kanalizační stoky, domovních přípojek a úpravy komunikace dle požadavků DP.

ev. č. 144210, zadáno – odbor městského investora

druh zadávacího řízení: VZMR

počet oslovených firem: 1

počet hodnocených nabídek: 1

vítězná nabídka: NORSUNDE a.s, 5 775 557 Kč bez DPH

zjištěná porušení :

- zadavatel neoslovil min. 3 dodavatele k podání nabídek: porušení ustanovení hlavy II., čl. 8, odst.7 Pravidel VZ

- zadavatel přitom v popisu uvádí, že oslovil 3 dodavatele

- krátká lhůta (pouze 4 dny) mezi vypsáním zakázky a vystavením objednávky: porušení min. 5 denní lhůty pro podání nabídek dle hlavy II., čl. 8, odst.7 Pravidel VZ

2. TV Kyje - Hutě, etapa 0004 - sanace pozůstatků těžby - stavební práce
ev. č. 144375, zadáno – odbor městského investora
druh zadávacího řízení: VZMR
počet oslovených firem: 3
počet hodnocených nabídek: 3
vítězná nabídka: VPK Suchý s.r.o., 3 655 589 Kč bez DPH
zjištěná porušení :
- stejný den vypsání zakázky a vystavení objednávky: porušení min. 5 denní lhůty pro podání nabídek dle hlavy II., čl. 8, odst.7 Pravidel VZ

3. TV Dubeč, etapa 0020 - K Vilkámv stavba vodohospod. objektů a úpravy komunikací
ev. č. 145265, zadáno - OMI
druh zadávacího řízení: VZMR
počet oslovených firem: 1
počet hodnocených nabídek: 1
vítězná nabídka: VPK Suchý s.r.o., 6 896 006 Kč bez DPH
zjištěná porušení :
- zadavatel neoslovil min. 3 dodavatele k podání nabídek: porušení ustanovení hlavy II., čl. 8, odst.7 Pravidel VZ

4. Opravy budovy staré kanalizační čistírny, Papírenská 199/6, Praha 6
ev. č. 144805, zadáno - odbor správy majetku
druh zadávacího řízení: VZMR
hodnotící kritérium: nabídková cena
vítězná nabídka: GEMINSTER s.r.o., 2 209 019 Kč bez DPH
zjištěná porušení :
- pouhá 4 denní lhůta pro podání nabídek: porušení min. 5 denní lhůty pro podání nabídek dle hlavy II., čl. 8, odst.7 Pravidel VZ
- byl vybrán dodavatel s 2. nejvyšší cenovou nabídkou, t. j. o 1 119 113 Kč více než nejnižší podaná nabídka: zásadní popření hodnotícího kritéria

Žádost Oživení o informace:

Zpráva (záznam) o posouzení a hodnocení nabídek týkající se veřejné zakázky s názvem: „Opravy budovy staré kanalizační čistírny, Papírenská 199/6, Praha 6“ uveřejněnou v aplikaci Zakázky pod lupou pod ev. číslem: 144805 – na základě které, by mělo být zřejmé z jakých důvodů nebyla vybrána nabídka s nejnižší cenou.

Odpověď MHMP:

Na základě poskytnutého výpisu ze zápisu o posouzení a hodnocení nabídek VZMR na zakázku „Opravy budovy staré kanalizační čistírny, Papírenská 199/6, Praha 6., byly z celkových 4 podaných nabídek, hodnoceny 3 nabídky (nabídka fy. Sens – stavební firma s. r. o. nesplňovala požadované kvalifikační kritéria).

Výsledek:

Z výpisu není jasný způsob hodnocení nabídek, jsou uvedeny ceny nabídek jednotlivých firem a celkové pořadí, lze tedy předpokládat, že podle údajů na Portálu VZ bylo hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena.

Cenově nejnižší nabídka fy. Josef Brabec – AMIGO 1 089 706 Kč bez DPH skončila až třetí v pořadí i přesto, že nabídla nejnižší cenu, a to s odůvodněním, že zadavateli nevyhovovala dlouhá doba plnění zakázky. Toto rozhodnutí je neakceptovatelné, jelikož firma splnila všechny kvalifikační předpoklady a soutěžilo se pouze o cenu nabídek, nikoli o dobu plnění předmětu VZ!

5. Zateplení objektu SOŠ a SOU Hostivař (Weilova)
ev. č. 142968, zadáno - odbor ochrany prostředí
druh zadávacího řízení: otevřené
typ zakázky: nadlimitní
hodnotící kritérium: nabídková cena
vítězná nabídka: STAVBY a.s., 16 266 479 Kč bez DPH
2. v pořadí: B & J Holding,a.s., 16 266 479 Kč bez DPH
3. v pořadí: MIRAS - stavitelství a sanace s.r.o., 16 389 905 Kč bez DPH
4. v pořadí: HARMONIE GROUP, a.s., 19 227 393 Kč bez DPH
5. v pořadí: EMV s.r.o., 23 997 700 Kč bez DPH
zjištěná porušení :
- není jasné na základě čeho vybral zadavatel nabídku spol. Stavby a. s. Dvě naprosto stejně vysoké nabídky naznačují manipulaci v soutěži, např. formou úniku informací.

Žádost Oživení o informace:

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek – na základě které, by mělo být zřejmé proč zvítězila nabídka fy Stavby a. s.

Odpověď MHMP:

MHMP poskytl Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek zpracovanou podle § 80 ZVZ. Zpráva obsahuje seznam přijatých nabídek, seznam vyloučených nabídek, kdy nebyly splněny kvalifikační předpoklady a výsledné pořadí 5 hodnocených nabídek. Základním hodnotícím kritériem byla nabídková cena.

Výsledek:

Zpráva však neobsahuje údaj o tom, jak byly jednotlivé nabídky hodnoceny v kritériu nejnižší nabídkové ceny, obsahuje pouze výsledné pořadí nabídek bez nabídkových cen! Tím byla závažně narušena transparentnost výběru nejvýhodnější nabídky a jednoznačně porušen §80 ZVZ.

6. Rozdělení zakázky na opravu – modernizaci hodin v Pražské památkové rezervaci mezi 2 identické zakázky
1) Výměna a modernizace veřejných hodin
ev. č. 144870, zadáno - odbor správy majetku
druh zakázky: VZMR na služby
místo plnění: Praha - Pražská památková rezervace
datum vypsání zakázky: 4.11.2009
datum výběru dodavatele: 23.11.2009
datum podpisu smlouvy: 30.11.2009
datum dokončení: 20.12.2009
oslovené firmy: ELEKON, s.r.o., ELTODO EG, a.s.
vítězná nabídka: ELEKON, s.r.o., 1 657 875 Kč bez DPH
2) Revitalizace veřejných hodin na území Pražské památkové rezervace
ev. č. 144871, zadáno - odbor správy majetku
druh zakázky: VZMR na dodávky
místo plnění: Praha - Pražská památková rezervace
datum vypsání zakázky: 4.11.2009
datum výběru dodavatele: 23.11.2009
datum podpisu smlouvy: 30.11.2009
datum dokončení: 20.12.2009
oslovené firmy: ELEKON, s.r.o., ELTODO EG, a.s.
vítězná nabídka: ELEKON, s.r.o., 831 000 Kč bez DPH
zjištěná porušení :
- jednoznačné rozdělení předmětu plnění na 2 menší identické zakázky: stejný předmět a místo plnění v jednom účetním období, stejný okruh oslovených firem, stejné data vyhlášení zakázky, výběru dodavatele a dokončení
- součet zakázek přitom činí 2 488 875 Kč bez DPH, což překračuje zákonný 2 mil. limit pro zadání VZMR
- není taktéž jasné, na základě čeho zadavatel jednu zakázku označil za služby a druhou za dodávku, když se jedná o identický předmět plnění - opravu a modernizaci veřejných hodin
byly tím závažně porušeny ustanovení § 13 ZVZ a hlavy I., čl. 4, odst. 5 Pravidel VZ o způsobu stanovení předpokládané hodnoty a zákazu dělit zakázky pod zákonem stanovené limity

Žádost Oživení o informace:

Dokument(y) vymezující předměty veřejných zakázek malého rozsahu a výpočet jejich předpokládané hodnoty, které byly zveřejněny v aplikaci Zakázky pod lupou pod ev. číslem: 144870 s názvem: „Výměna a modernizace veřejných hodin,“ a ev. číslem: 144871 s názvem: „Revitalizace veřejných hodin na území Pražské památkové rezervace.“ – na základě kterých, by měl být objasněn důvod, proč MHMP mohl rozdělit předmět zakázky na dvě VZMR.

Odpověď MHMP:

MHMP poskytl k oběma zakázkám výpis ze zápisu o posouzení a hodnocení nabídek VZMR včetně příloh s plánem revitalizace veřejných hodin na území Pražské památkové rezervace, které jsou však pro obě zakázky zcela totožné. Z dokumentů je patrné, že MHMP rozdělit předmět plnění na 2 VZMR jelikož:

- v případě zakázky ad 1) na Výměnu a modernizaci veřejných hodin MHMP rozhodl, že se jednalo o opravu stávajících hodin, tedy **zakázku na služby**,
- v případě zakázky ad2) na Revitalizaci veřejných hodin na území Pražské památkové rezervace MHMP rozhodl, že se jednalo o dodání nových hodin, tedy **zakázku na dodávky**.

Z tohoto důvodu považoval MHMP tyto zakázky s různými druhy předmětu VZ a proto je zadal jako dvě samostatné VZMR.

Výsledek:

Tento postup porušuje ustanovení § 10, odst. 2 ZVZ, které zní „*Veřejnou zakázkou na služby je též veřejná zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž*

a) poskytnutí dodávky podle § 8, pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo

b) provedení stavebních prací podle § 9, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby.“

Jelikož předpokládaná hodnota zakázky na služby ad1) činila 2 mil. Kč a předpokládaná hodnota zakázky na dodávku ad2) činila 1 mil. Kč, měl MHMP postupovat dle citovaného ustanovení a měl všechny práce zadat jako jednu zakázku na služby celkovou předpokládanou hodnotou 3 mil. Kč. V takovém případě by se jednalo o podlimitní zakázku

7. Rozdělení zakázky na Zajištění dodržování vyhlášky č. 6/2001 - ostraha parků mezi dvě identické zakázky:

1) Zajištění dodržování vyhlášky č. 6/2001

ev. č. 144526, zadáno - odbor ochrany prostředí

druh zakázky: VZMR na služby

datum vypsání zakázky: 15.9.2009

datum výběru dodavatele: 26.10.2009

datum podpisu smlouvy: chybí

datum dokončení: 30.11.2009

přihlášení uchazeči: D.I.SEVEN a.s., SECURITAS ČR s.r.o.

vítězná nabídka: SECURITAS ČR s.r.o., 1 451 520 Kč bez DPH

2) Zajištění dodržování vyhlášky č. 6/2001, prosinec 2009

ev. č. 145359, zadáno - odbor ochrany prostředí

druh zakázky: VZMR na služby

datum vypsání zakázky: 19.10.2009

datum výběru dodavatele: 3.12.2009

datum podpisu smlouvy: chybí

datum dokončení: 31.12.2009

přihlášení uchazeči: SECURITAS ČR s.r.o.

vítězná nabídka: SECURITAS ČR s.r.o., 1 666 560 Kč bez DPH

zjištěná porušení :

- jednoznačné rozdělení předmětu plnění na 2 menší identické zakázky: shodný předmět plnění v jednom účetním období

- součet zakázek přitom činí 3 118 080 Kč bez DPH, což jednoznačně překračuje zákonný 2 mil. limit pro zadání VZMR

byly tím závažně porušeny ustanovení § 13 ZVZ a hlavy I., čl. 4, odst. 5 Pravidel VZ o způsobu stanovení předpokládané hodnoty a zákazu dělit zakázky pod zákonem stanovené limity

Žádost Oživení o informace:

dokumenty vymezující předměty veřejných zakázek malého rozsahu a výpočet její předpokládané hodnoty, které byly zveřejněny v aplikaci Zakázky pod lupou pod ev. číslem: 144526 s názvem: „Zajištění dodržování vyhlášky č. 6/2001“ a ev. číslem: 145359 s názvem: „Zajištění dodržování vyhlášky č. 6/2001, prosinec 2009“ – na základě kterých by bylo zřejmé, proč MHMP rozdělil identické předmět plnění na dvě menší VZMR.

Odpověď MHMP:

MHMP poskytl k oběma zakázkám informace o předmětu zakázky malého rozsahu:

u zakázky ad1) bylo předmětem:

- poskytování informací návštěvníkům parků o zřízeném informačním a orientačním systému
- poskytování informací návštěvníkům turistického charakteru
- eliminace závadového chování – spolupráce s Městskou policií (zejména poškozování či znečišťování porostů

u zakázky ad2) bylo předmětem:

- kontrola vjezdů do vymezených částí parků a zajištění dodržování zakázku vjezdu motorovým vozidlům,
- fyzická ostraha vybraných objektů
- bezpečnostní zajištění akce „Slavnostní rozsvícení vánočních stromů v Zahradě Kinských“ spojené s koncertem v Letohrádku Kinských.

Výsledek:

Jakkoli se zakázka ad1) jeví jako VZ na služby spočívající v informační a osvětové činnosti a zakázka ad2) jako VZ na činnost zajišťovací-zábrannou, **ve skutečnosti např. i předmět zakázky ad1) obnáší eliminaci závadného chování. Obě dvě veřejné zakázky tak budí dojem účelového rozdělení v rozporu se zákazem daným ustanovením § 13 odst. 3 ZVZ, když součet předpokládaných hodnot přesahuje limit veřejné zakázky malého rozsahu a jedná se přitom o veřejné zakázky se stejným předmětem, místem a časovým vymezením plnění. Obě veřejné zakázky navíc realizoval stejný dodavatel.**

8. pochybení ve zjednodušených podlimitních řízeních
1) Návrh řešení a příprava IS Městské policie HMP
ev. č. 142291, zadáno - odbor informatiky
počet oslovených firem: 3
2) Provedení finančních kontrol a kontrol plnění opatření k nápravě zjištěných nedostatků na vybraných příspěvkových organizacích a městských částech hl. m. Prahy
ev. č. 142530, zadáno - odbor stížností, mimořádných kontrol a metodiky kontrolních činností
počet oslovených firem: 0
3) Doplnění diskové kapacity pole v datovém centru MHMP
ev. č. 143419, zadáno - odbor informatiky
počet oslovených firem: 3
4) Výměna oken a oprava zámečnických konstrukcí na balkonech - Vraňanská 669-672, 676, 677, 679, Praha 8 - Bohnice
ev. č. 143693, zadáno - odbor správy majetku
počet oslovených firem: 2
5) Servery pro Integrační platformu
ev. č. 143710, zadáno - odbor informatiky
počet oslovených firem: 2
zjištěná porušení :
- jednoznačné porušení ustanovení § 38, odst. 1 ZVZ, že zadavatel v tomto druhu řízení musí oslovit minimálně 5 uchazečů

Závěrečné shrnutí

1) Na Portálu VZ nebyly zveřejňovány všechny povinné informace a byl porušován nastavený informační standard pro provoz Portálu VZ

Na Portálu VZ byly zveřejněny informace podle Přílohy č. 4 Pravidel VZ pouze v 36% z celkového objemu všech uzavřených zakázek ve sledovaném období. Zadavatelé HMP tak v 64% případů různou měrou porušili Pravidla VZ. Přitom mnohdy chyběli velmi důležité informace o průběhu zadávacího řízení či realizace zakázky:

- u 34% zakázek nebylo možno zjistit lhůtu pro podání nabídek
- u 56,5% zakázek chyběli kompletní informace o uzavřených smlouvách,
- u 36% zakázek chyběli jakékoli informace o smlouvě
- u 51% zakázek chyběla informace o osobě, která podepsala smlouvu s dodavatelem

2) Informace na Portálu VZ neobsahovaly vždy pravdivé údaje o realizovaných zakázkách

Jednalo o nezveřejněné údaje o vícepracích a chybně uvedené informace o hodnotících kritériích, což značně snížilo možnost kontroly veřejných zakázek.

3) Portál VZ neobsahoval všechny veřejné zakázky zadávané HMP oproti deklarovanému cíli Portálu VZ.

Celkem bylo nalezeno 7 zakázek, které v období provozu Portálu VZ byly zadány HMP a nebyly zde zveřejněny.

4) Při zadávání zakázek HMP několikrát závažně porušil ZVZ a vlastní Pravidla VZ, které mohli mít významný vliv na výběr nejvýhodnější nabídky.

- zadavatel v 7 případech neoslovil dostatečný počet zájemců jak mu to stanovuje ZVZ u zjednodušeného podlimitního řízení nebo Pravidla VZ u VZMR.
- zadavatel porušil v 3 případech lhůty pro podání nabídky, přitom v jednom případě byla zakázka vyhlášena a zároveň podepsána objednávka s dodavatelem ve stejný den.
- v hodnocení nabídek u jedné zakázky bylo zcela zásadně popřeno hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny
- v jednom případě nebyl zřejmý způsob výběru dodavatele, protože Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek neobsahovala požadavky podle ZVZ.
- ve dvou případech došlo k prokazatelnému rozdělení předmětu zakázky na dvě menší zakázky, aby byly pod zákonným limitem pro zadávání VZMR. V obou případech rozdělené zakázky získal stejný dodavatel.

Použité zkratky:

ZVZ – zákon č. 137/2006Sb., o veřejných zakázkách v platném znění

Pravidla VZ - Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy

HMP – hlavní město Praha

MHMP – Magistrát hl. m. Prahy

Portál VZ – portál Zakázky pod lupou <http://zakazky.praha.eu/index.jsp>