

Ing. Vladimír Kutý
ředitel krajského úřadu

Oživení, o. s.
Muchova 13
160 00 PRAHA 6

Doručovací adresa datové schránky: ntauv78
Doručovací adresa e-mailu:
karel.gargulak@oziveni.cz

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
2. září 2016	Mgr. Pavlína Nováková	57637/2016	

Vážený pane Garguláku,

dne 22. srpna 2016 jsme obdrželi k připomínkám dokument s názvem „Výsledky projektu Hodnocení transparentnosti krajů – krajské volby 2016“ s požadavkem zaslání připomínek k prvnímu návrhu výsledků hodnocení týkajícího se Zlínského kraje. Velmi pečlivě jsme prostudovali zasláný dokument a v příloze zasíláme připomínky k vašemu hodnocení. Ve zmíněných oblastech je dle našeho názoru hodnocení z vaší strany velmi individuální, bez jasné metodiky a ve výsledku poškozuje Zlínský kraj. Proto prosím o přehodnocení uvedeného stanoviska či o sdělení metodiky, na základě které jste hodnocení uplatnili.

Při celkovém vyhodnocení zasláného dokumentu jsem došel k závěru, že v mnoha případech se v jednotlivých oblastech zájmu dotazujete na dokumenty (předpisy, postupy, kodexy apod.), které nejsou vyžadovány žádným předpisem, či zákonnou úpravou. Čili přesto, že Krajský úřad Zlínského kraje tyto dokumenty nemá zpracovány, nijak neporušuje zákonem nastavená pravidla fungování veřejné správy v České republice. Výsledky hodnocení vaší organizace jsou tedy do značné míry zavádějící a ve výsledku poškozující celkový obraz Krajského úřadu Zlínského kraje. Chápu, že jako zástupci neziskového sektoru můžete zastávat jiný postoj, resp. názor na fungování veřejné správy, nicméně v takovém případě by bylo z vaší strany korektní v úvodu hodnocení každého kraje uvést, v kterých případech krajský úřad porušuje zákon a v kterých se jedná o názor vaší organizace, resp. návrh, jak by se v daných případech mělo postupovat. A to pak zohlednit v závěrečném hodnocení. Krajský úřad Zlínského kraje se nebrání revizi zavedených postupů a v oprávněných případech se nechá inspirovat novými postupy a úhly pohledu.

Krajský úřad Zlínského kraje od počátku svého vzniku vnímal neziskový sektor jako partnera. Pod Odborem kancelář hejtmána působí od vzniku Zlínského kraje samostatné Oddělení pro neziskový sektor, které úzce spolupracuje s neziskovými organizacemi ve Zlínském kraji. Nebráníme se diskusi, pokud je konstruktivní a oboustranně přínosná.

S pozdravem

Ing. Vladimír Kutý

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Příloha: Návrhy Krajského úřadu Zlínského kraje

PŘÍLOHA:

Část – Veřejné zakázky

Otázka: Jsou interní pravidla pro zadávání všech veřejných zakázek platná také pro zřízené příspěvkové organizaci a obchodní společnosti?

Interní pravidla neplatí pouze pro jednu příspěvkovou organizaci. Přesto hodnocení z 1,5 bodu bylo sníženo na 0,75 bodu. Zde se domnívám, že snížení hodnocení na 0,75 bodu poškodilo Zlínský kraj a je v nepoměru s odpovědí, pokud pouze na jednu organizaci se nevztahují interní pravidla. Domnívám se, že snížení na 1,25 bodu by zde bylo poměrově shodné s danou odpovědí kraje.

Část – Příspěvkové organizace a obchodní společnosti

Otázka: Jsou v obchodním rejstříku u obchodních společností ovládaných krajem zveřejněny všechny povinné informace, tak jak vyžaduje zákon?

Opět zde došlo ke sníženému hodnocení z 1 bodu na 0,5 bodu, i když Zlínský kraj pouze u jedné své společnosti nesplnil tuto povinnost. Zde opět hodnocení není v poměru s odpovědí ZK a domníváme se, že zde došlo k poškození Zlínského kraje a hodnocení mělo být vyšší.

Část – Rozpočet

Otázka: V jaké kvalitě jsou data o aktuálním schváleném návrhu rozpočtu publikována?

Snížené hodnocení opět poškozuje Zlínský kraj. Hodnocení kvality dat a jejich publikování není více popsáno. A navíc navazuje na ni další otázka.

Otázka: Zveřejňuje kraj rozpočet v tzv. rozklikávací podobě až do úrovně konkrétních příjmů, výdajů v rámci kapitol rozpočtu?

Opětovné snížení hodnocení kraje vychází z toho, že nemá kraj samostatnou aplikaci. Což ale vůbec nemá vliv na rozklikávací podobu a její strukturu. Zda-li bude vynakládat veřejné prostředky na nákup samostatné aplikace nebo spíše ušetří finanční prostředky a využije již existující možnosti není obsahem otázky a tudíž hodnocení zde poškodilo Zlínský kraj.