

Vážený pan
Mgr. Martin Kameník
předseda sdružení
Oživení, o.s.
Muhova 13
160 00 Praha 6

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 71073/2016VYŘIZUJE/LINKA
Chýle/303
josef.chyle@kraj-lbc.czLIBEREC
1. září 2016

Hodnocení transparentnosti krajů – krajské volby 2016

Vážený pane předsedo,

reaguji na Váš dopis ze dne 19. 8. 2016, v němž jste se na Krajský úřad Libereckého kraje obrátil s informacemi o pilotních výsledcích hodnocení krajů.

Obecně považuji provedení podobného srovnání za užitečné. Odpovědi na Vámi předané otázky byly krajským úřadem připraveny zcela v souladu se skutečností, ovšem bez toho, že by nám byl znám způsob jejich následného posuzování a vyhodnocení. Protože uvádíte, že hodnocení není ještě zcela finální, rád bych uvedl výhrady a připomínky k zaslaným podkladům, a to zejména k hodnocení v kategorii IX. Mediální politika.

Pokud jde o hodnocení samotných vydávaných periodik, Liberecký kraj principiálně nesouhlasí se svým hodnocením v kategorii IX. Mediální politika, které mu přisuzuje 17,98 % a řadí jej na předposlední místo.

Chci uvést, že pojmenovat kategorii IX. „Mediální politika“ a věnovat se pouze jedné složce mediálního působení krajů (vydávání periodika) považuji za nedostatečné a zkreslující. Takové hodnocení nemůže podle mého názoru v žádném případě postihnout mediální aktivity krajů v celé jejich šíři.

Deklarovat dále předem, že při hodnocení vycházíte z toho, že dvěma krajům, které žádné periodikum nevydávají, tato skutečnost automaticky zajistila nejlepší hodnocení ze všech v dané kategorii, považuji za absurdní a nemohu s tím v žádném případě souhlasit.

Liberecký kraj i jeho krajský úřad klade v průběhu posledních let mimořádný důraz na otevřenost a transparentnost své činnosti. Od počátku roku 2013 naprosto dobrovolně zveřejňoval jako první kraj všechny smlouvy a faktury v hodnotě nad 30 tis. Kč. Ve stejném období ukončil vydávání periodika, které by snad mohlo být popisováno Vámi poněkud expresivně jako: ...nástroj souvislé čtyřleté volební kampaně hrazené z veřejných prostředků...“ (citace z průvodního textu k Vašemu hodnocení této kategorie) a rozhodl se vydávat koncepčně zcela nový informační magazín „KRAJ, příloha Libereckého kraje“. Ten je nepolitický, zaměřený výhradně na informace o dění v kraji, jeho zajímavostech, na představování osobností spojených s krajem, připomínání výročí

i pořádaných akcí, které stojí za to v kraji navštívit. Cílem je posilovat pozitivní vztah obyvatel ke svému kraji a zlepšovat jejich informovanost o místech, kde žijí. V magazínu se neobjevuje žádný politický obsah kromě některých vyjádření zastupitelů v rubrice „Krajští zastupitelé k věci“. K takovým vyjádřením jsou především určeny jejich blogy na webu kraje, osobní stránky apod.

Nesdílíme Váš názor, že „...na krajské úrovni existuje dostatek informačních kanálů a konkurujících si soukromých regionálních novin.“ Naopak prostor pro šíření, zejména pozitivních zpráv v soukromých periodikách považujeme za nedostatečný a vydávání vlastního magazínu může vhodně pomáhat vyvážit obsah v kraji aktuálně existujících médií.

Magazín „KRAJ, příloha Libereckého kraje“ řídí redakční rada jmenovaná radou kraje, její statut schválila rovněž rada kraje, účast v ní mají po celou dobu všechny politické subjekty zastoupené v zastupitelstvu. Odpovědný redaktor připravuje konkrétní obsah jednotlivých čísel a představuje jej redakční radě, které se zodpovídá ze své práce. Tento model byl zvolen také proto, že všichni členové redakční rady v ní pracují bez nároku na odměnu. Podobně fungují i jiné poradní orgány Libereckého kraje, například Ekonomická rada LK, Rada hospodářské a sociální dohody LK apod. Pokud by byla redakční rada periodika skutečně zřízena jako výbor zastupitelstva nebo komise rady, bylo by to nezbytně spojené s nárokem na finanční odměnu pro všechny její členy a tedy čerpáním veřejných prostředků. Uvedenou cestou kraj rozhodně nechtěl jít. A organizace jako Oživení, o.s. by pro to měla mít zvláštní pochopení. Paradoxně mu ale takový postup snižuje Vámi přiznané bodové hodnocení a zhoršuje pozici.

Přístup Oživení, o.s. ke způsobu hodnocení a kritériím nastaveným v této kategorii považujeme za nesprávný a zavádějící, a to i s ohledem na článek 17, odst. 5 Listiny základních práv a svobod, kde se mimo jiné uvádí, že „...orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti“.

Vážený pane předsedo, Liberecký kraj tuto svoji zákonnou informační povinnost plní, vydává nepolitické informační periodikum pro širokou veřejnost, možnost podílet se na jeho obsahu mají všechny politické subjekty působící v zastupitelstvu kraje. Takto provedené hodnocení kategorie IX. „Mediální politika“ proto odmítáme a rád bych Vás tímto požádal o korekci provedeného hodnocení tak, aby se v uvedené kategorii mnohem objektivněji zhodnotilo vydávání vlastního krajského periodika, ale i celková úroveň mediální prezentace jednotlivých krajů.

S pozdravem

Mgr. René Havlík
ředitel krajského úřadu