

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kancelář ředitelky

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne: 19.08.2016  
Č. j.: JMK 135883/2016  
Sp. zn.: S-JMK 127817/2016  
Vyřizuje: Mgr. Tandlerová  
Telefon: 541 658 808  
Počet listů: 5  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 07.09.2016

**Oživení, o. s.**  
Muhova 232/13  
160 00 Praha 6 - Dejvice  
IČO: 673 65 353

## Stanovisko k výsledkům projektu „Hodnocení transparentnosti krajů – krajské volby 2016“

Vážení,

dne 19.08.2016 obdržel Jihomoravský kraj prostřednictvím datové schránky přípis spolku Oživení, o. s., se sídlem Muhova 232/13, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 673 65 353, obsahující dosavadní výsledky projektu „Hodnocení transparentnosti krajů – krajské volby 2016“ týkající se Jihomoravského kraje.

V rámci uvedeného přípisu byl Jihomoravský kraj požádán o reflexi kritérií, které byly použity při hodnocení kraje, a o sdělení svého stanoviska k dosavadním výsledkům hodnocení kraje.

Jihomoravský kraj (v následujícím textu pod zkratkou „JMK“) tímto uvádí své stanovisko k dosavadním výsledkům hodnocení kraje, a to dle jednotlivých kategorií, v rámci kterých byl kraj posuzován.

### **Kategorie I. – přístup k informacím**

- a. Otázka: „*Deklaruje kraj skutečnost publikace tzv. otevřených dat?*“
- b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Uvedená otázka byla hodnocena záporně bez jakéhokoliv zdůvodnění nebo odkazu na zdroj potvrzující hodnocení. JMK žádá o vysvětlení záporného hodnocení této otázky.
  
- a. Otázka: „*Jsou data poskytována na základě uznávaných standardů publikace otevřených dat?*“
- b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Uvedená otázka byla hodnocena záporně bez jakéhokoliv zdůvodnění nebo odkazu na zdroj potvrzující hodnocení. JMK žádá o vysvětlení záporného hodnocení této otázky.

## **Kategorie II. – veřejné zakázky**

- a. Otázka: „*Má kraj schváleny závazné standardy (parametrická pravidla) např. pro zadávací podmínky, smluvní podmínky apod. v rámci interních předpisů pro své veřejné zakázky?*“
- b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** V rámci interních předpisů pro veřejné zakázky nelze mít schváleny závazné standardy např. pro zadávací podmínky, smluvní podmínky apod., protože každá veřejná zakázka je specifická a kraj jako zadavatel musí veřejnou zakázku vždy vyhlásit a zadat tak, aby hospodařil s péčí řádného hospodáře a přizpůsobil parametry veřejné zakázky konkrétním okolnostem, např. požadavkům operačního programu EU nebo potřebám zadavatele. Uvedenou otázku proto JMK považuje za nevhodnou k hodnocení.

**Stanovisko JMK k hodnocené kategorii:** Mnoho oblastí uvedených v kategorii „*veřejné zakázky*“ nebylo doposud hodnoceno.

## **Kategorie III. – hospodaření s majetkem**

- a. Otázka: „*Jsou interní pravidla pro hospodaření s movitým a nemovitým majetkem zveřejněna na oficiální webové stránce kraje?*“
- b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „1“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Ačkoliv je otázka hodnocena záporně, činí dosažené skóre 1 bod (jedná se o maximální skóre). Ve zdůvodnění hodnocení otázky se uvádí, že „*kraj má zveřejněny zmíněné neaktuální dokumenty v kontextu předchozí vlny sběru dat Hodnocení krajů 2012*“. JMK k tomuto uvádí, že interní pravidla pro hospodaření s movitým a nemovitým majetkem v aktuálním znění jsou přístupná pro interní potřebu, a to na intranetu na portále INA,IŘA - Beck-Online a dále v rámci systému ASPI. Vzhledem k tomu, že se jedná o pravidla, která mají interní charakter, není zde kraji dána povinnost tyto zveřejňovat na oficiální webové stránce kraje. Uvedenou otázku proto JMK považuje za nevhodnou k hodnocení.

## **Kategorie IV. – příspěvkové organizace a obchodní společnosti kraje**

- a. Otázka: „*Jsou v obchodním rejstříku u obchodních společností ovládaných krajem zveřejněny všechny povinné informace, tak jak požaduje zákon (účetní závěrky, změny stanov a zakládajících dokumentů atd.)?*“
- b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0,5“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Otázka byla hodnocena záporně s odůvodněním: „*KORDIS JMK, a.s. chybí účetní závěrka za 2015; Thermal Pasohlávky, a.s. chybí účetní závěrka za 2015*“. Účetní závěrka za rok 2015 společnosti KORDIS JMK, a.s., byla v obchodním rejstříku zveřejněna dne 17.06.2016 v rámci dokumentu „*notářský zápis [NZ 253/2016] zápis VH*“. Účetní závěrka za rok 2015 společnosti Thermal Pasohlávky a.s. byla v obchodním rejstříku zveřejněna dne 23.08.2016 v rámci dokumentu „*výroční zpráva [2015]*“. Podle zákona o účetnictví je nejzazší termín pro zveřejnění účetní závěrky 12 měsíců od rozvahového dne, resp. 30 dnů od ověření účetní závěrky auditorem a schválení příslušným orgánem. V průběhu roku 2016 je tedy předčasné vytýkat

nezveřejnění účetní závěrky za rok 2015 v obchodním rejstříku a bodové hodnocení by nemělo být kvůli tomu snižováno.

- a. Otázka: „*Jsou krajszí zastupitelé zastoupeni v řídicích orgánech právnických osob zřízených krajem, založených krajem, či právnických osob, v nichž má kraj majetkovou účast?*“
- b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Dosažené skóre 0 bodů odpovídá hodnocení „ANO“, nikoliv hodnocení „NE“. Ve zdůvodnění hodnocení této otázky je uvedeno „*Např. zastupitel Ing. ANTONÍN CRHA místopředseda představenstva KORDIS JMK, a.s.*“. Ing. Antonín Crha však není zastupitelem JMK.

**Stanovisko JMK k hodnocené kategorii:** Z 15 bodů dosažitelných v této kategorii je 13 bodů spojeno s otázkami týkajícími se obchodních společností a 2 body s otázkami týkajícími se příspěvkových organizací. Tento poměr je v případě JMK zcela nevyvážený a výsledné procentuální hodnocení má nízkou vypovídací hodnotu nejen vzhledem k prostému počtu organizací, ale i ve vztahu k objemu veřejných prostředků, se kterými tyto organizace nakládají. JMK zřizuje 240 příspěvkových organizací, naproti tomu má majetkovou účast pouze v 7 obchodních společnostech, z toho ve 2 obchodních společnostech má minimální obchodní podíl (do 1 %) a jen ve dvou malých obchodních společnostech má 100 % podíl. Vzhledem k tomu, že právní formu obchodních společností využívá JMK pro realizaci svých cílů zcela okrajově, není v této oblasti rozvíjena tvorba směrnic, pravidel a politik, které jsou jistě zcela na místě u krajů, které obchodní společnosti využívají masivně. Z tohoto důvodu je mezikrajské srovnání v této části průzkumu zavádějící.

#### **Kategorie V. – rozpočet**

- bez připomínek;

#### **Kategorie VI. – dotace a granty**

- a. Otázka: „*Je na oficiální webové stránce kraje zveřejněn dotační kalendář krajských dotací (min. pro rok 2016)?*“
  - b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
  - c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Ve zdůvodnění hodnocení této otázky je uvedeno „*Nenalezeno*“. Dotační kalendáře jsou však zveřejněny na Dotačním portálu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (záložka Dokumenty ke stažení), a to na adrese: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=168627&TypeID=1>.
- a. Otázka: „*Splňují všechny vyhlášené dotační programy v roce 2016 uveřejněné na oficiální webové stránce kraje náležitosti podle § 10c odst. 2 z. č. 250/2000 Sb.?*“
  - b. Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „1“
  - c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** JMK žádá bližší specifikaci náležitostí, kvůli jejichž absenci byla uvedena otázka hodnocena záporně. V hodnocení otázky se uvádí: „*Spec. jsou pak individuální dotace JMK (Individuální dotace JMK 2016), které jsou vyhlášeny jako dotační program, a tudíž by měly splňovat zákonné požadavky dot. programu*“. Individuální dotace JMK nejsou vyhlášovány jako dotační program. Jejich poskytování se řídí zákonem č. 250/2000 Sb. a pravidly zakotvenými v interním normativním aktu č. 24/INA-VOK „DOTAČNÍ PRAVIDLA“, která jsou na internetových stránkách Jihomoravského kraje zveřejněna. Zařazení informací o individuálních dotacích na

webové stránce do skupiny označené jako „program“ z nich ještě nečiní program ve smyslu zák. č. 250/2000 Sb. JMK se domnívá, že veškeré jeho současně vyhlášené dotační programy zákonné náležitosti splňují. Pokud snížené skóre v tomto bodě vycházelo pouze z mylné představy, že individuální dotace jsou vyhlašovány jako dotační program, který nesplňuje zákonné náležitosti, mělo by být toto skóre opraveno na 2 body.

#### **Kategorie VII. – etický kodex a ochrana WB**

- bez připomínek;

#### **Kategorie VIII. – transparentnost rozhodování**

- Otázka: „*Jsou na oficiální webové stránce kraje zveřejňovány podklady pro jednání zastupitelstva?*“
  - Hodnocení: „ANO“; Dosažené skóre: „1“
  - Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Nižší skóre je odůvodněno tím, že „*podklady jsou neúplné a zveřejněné pouze pro aktuální zasedání*“. JMK k tomuto uvádí, že se nezveřejňují pouze ty podklady, které obsahují osobní údaje, na něž se vztahuje ochrana dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Anonymizace veškerých podkladů obsahujících takovéto osobní údaje by byla časově nesmírně náročná. Zdůvodnění, že podklady jsou neúplné, je tedy trochu zavádějící, neboť je tomu tak z důvodu ochrany osobních údajů. Podklady jsou zveřejňovány vždy pro každé aktuální zasedání.
- Otázka: „*Jsou na oficiální internetové stránce zveřejněna jmenovitá hlasování členů rady kraje (postačí i pouze v roce 2016)?*“
  - Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
  - Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Jmenovitá hlasování členů rady kraje jsou na oficiální internetové stránce zveřejněna, a to v sekci Volené orgány kraje – Rada Jihomoravského kraje – Přehled usnesení a hlasování. Hodnocení této otázky je tedy nesprávné.
- Otázka: „*Je na oficiální webové stránce kraje zveřejněn jednací řád výborů zastupitelstva?*“
  - Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
  - Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Jednací řád výborů zastupitelstva byl na oficiální webovou stránku kraje doplněn dne 31.08.2016.
- Otázka: „*Je na oficiální webové stránce kraje zveřejněn jednací řád komisí rady?*“
  - Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“
  - Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Jednací řád komisí rady byl na oficiální webovou stránku kraje doplněn dne 31.08.2016.

#### **Kategorie IX. – mediální politika**

- nehodnoceno;

#### **Kategorie X. – územní plánování**

- Otázka: „*Má kraj přijaty Zásady územního rozvoje (ZÚR)?*“
- Hodnocení: „NE“; Dosažené skóre: „0“

- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Hodnocení této otázky považuje JMK za nekorektní, když JMK jako jediný kraj nemá přijaté ZÚR, přičemž neexistence ZÚR nijak nevypovídá o transparentnosti a otevřenosti kraje. Průběh projednání ZÚR publikuje JMK na svém webu i nad rámec povinností stanovených stavebním zákonem.
- a. **Otázka:** „Je na oficiální webové stránce kraje k dispozici zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v souladu se zákonem (do 4 let od publikace, popř. od vydání poslední aktualizace ZÚR)?“
- b. **Hodnocení:** „NE“; Dosažené skóre: „0“
- c. **Stanovisko JMK k hodnocené otázce:** Při neexistenci ZÚR JMK nelze uveřejnit na webu JMK zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje, která se zpracovává do čtyř let po přijetí ZÚR.

**Stanovisko JMK k hodnocené kategorii:** V důsledku neexistence ZÚR a z ní vyplývající nemožnosti vypracovat zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje byly při hodnocení JMK v rámci této kategorie ubrány 3 body, resp. bylo dosaženo pouze 6,5 bodů z možných 9,5 bodů. Ve všech ostatních položkách však JMK dosáhl maximálního počtu bodů. Otázku přijetí ZÚR považuje JMK pro hodnocení transparentnosti a otevřenosti kraje za irelevantní.

Jihomoravský kraj tímto žádá, aby jeho stanovisko k dosavadním výsledkům projektu „Hodnocení transparentnosti krajů – krajské volby 2016“ týkajících se Jihomoravského kraje bylo ze strany spolku Oživení, o. s., plně reflektováno.

V případě potřeby doplnění informací je Jihomoravský kraj připraven poskytnout svoji součinnost.

S pozdravem

Otisk razítka

Mgr. Martin Koníček  
vedoucí odboru